Inhalt

Vor	wort	15
I.	Einführung und Problemstellung	17
1.	Soziale Verantwortung und der Bezug zur Corporate Social Responsibility-Debatte	17
2.	Eine protestantische Perspektive auf Soziale Verantwortung und Verantwortlichkeiten und eine vorläufige Definition	21
3.	Die Bedeutung des Sozialen im Hinblick auf die Analyse Sozialer Verantwortung	26
4.	Soziale Verantwortung in Relation zu Handlungen und zur Vorstellung von Handlungsräumen	32
5.	Zu den Grenzen Sozialer Verantwortung	35
6.	Ziele, Methode und Disposition der Untersuchung – Die Bestimmung Sozialer Verantwortung und zur Entfaltung einer "Ethik der Handlungsräume"	39
II.	Corporate Social Responsibility und die Relevanz der Rede von Sozialer Verantwortung	46
1.	Die Bedeutung von Corporate Social Responsibility (CSR)	46
1.1 1.2	CSR im Kontext einer theologisch-ethischen Analyse	46
1.3	Verantwortung der Unternehmen und Nachhaltigkeit Charakteristika von CSR – zwischen gesellschaftspolitischer Relevanz,	47
1.4	Unternehmensverständnis und ManagementlehreGrundlegende ethische Fragestellungen von CSR hinsichtlich	50
	des Verlaufs der Untersuchung	51
2.	Das Phänomen CSR im sozialen Handlungsraum	53
2.1	CSR in Deutschland und die Betonung der Freiwilligkeit	53
2.2 2.3	CSR in Südafrika und die Bedeutung verbindlicher Regelungen Zwischenüberlegung zu den Handlungsräumen in Deutschland und	59
	Südafrika und Sozialer Verantwortung	64
3.	Die Vorstellungen über Soziale Verantwortung in	6
	wissenschaftlichen Ansätzen zur CSR	65
3.1 3.2	HinführungSoziale Verantwortung als ökonomische Verantwortung	65 65
-		

5

7

4.2 4.3	Die Dimensionen des Handlungsraums und Soziale Verantwortung		
		r Verantwortung	133
IV.	Sozia	ysen zum Verständnis von Verantwortung und der Verantwortung in theologischen und sophischen Entwürfen	135
1.		ogische und philosophische Vorstellungen von twortung als Beitrag zu einem Verständnis von	
	Soziale	er Verantwortung	135
2.		ogische Vorstellungen von Verantwortung: nen Individuum, Gesellschaft und Gemeinwohl	137
2.1	Hinfüh	rung	137
2.2		wortung für die Gesellschaft	138
	2.2.1	Einleitung	138
		Verantwortung für die Gesellschaft – Eilert Herms	139
		Soziale Verantwortung als Verantwortung für die	
		Wohlordnung der Gesellschaft	139
	2.2.2.2	Handeln, Soziale Ordnung und Verantwortung in	
		wirtschaftlichen Prozessen	141
	2.2.2.3	Verantwortungszusammenhänge der	
		Interaktionsordnungen	143
	2.2.2.4	Die Verantwortung in Institutionen und die	
		Unterscheidung zwischen direkter und	
		indirekter Verantwortung	145
	2.2.2.5	Verantwortung in pluralen Gesellschaften	146
	2.2.2.6	Grenze der Verantwortung	147
	2.2.3	Verantwortung in der "Theologie der Gesellschaft" –	
		Heinz-Dietrich Wendland	147
	2.2.3.1	Wendlands "Theologie der Gesellschaft"	147
	2.2.3.2	Das Verständnis der Verantwortung in der	
		"Theologie der Gesellschaft" und ihre Verkehrung	149
	2.2.3.3	Das normative Verständnis der "verantwortlichen	
		Gesellschaft"	151
	2.2.3.4	Theologische Grundlegungen in Wendlands Ansatz	154
	2.2.4	Kritische Würdigung der gesellschaftlich-orientierten Ansätze	155
2.3		wortung von Individuen in Gesellschaft und Gemeinschaft	156
	2.3.1	Einleitung	156

	2.5.3	Verantwortung für das Gemeinwohl – Die Denkschriften der	
		Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD)	187
	2.5.3.1	Die Denkschriften der EKD als Ausdruck der öffentlichen	
		Verantwortung der protestantischen Kirche	187
	2.5.3.2	Verantwortung für das Gemeinwohl:	
		Die wirtschaftspolitischen und -ethischen Denkschriften	
		der EKD	189
	2.5.3.3	Beispiele für den Verantwortungsdiskurs:	
		Die Eigentums- und die Unternehmer-Denkschrift	192
	2.5.4	Kritische Würdigung der gemeinwohl-orientierten Ansätze	195
2.6	Zwisch	enüberlegung: Die Varianten der Verantwortung in	
	theolog	risch-ethischen Ansätzen und ihre Relevanz für ein	
	Verstär	ndnis von Sozialer Verantwortung	196
3.	Philos	ophische Vorstellungen von Verantwortung:	
<i>J</i> .		nen Menschheit, Korporation und Gerechtigkeit	199
	ZWISCI	ien wensemen, Korporation und Gereentigkeit	199
3.1	Hinfüh	rung	199
3.2	Gesells	chaftliche Mit-Verantwortung	202
	3.2.1	Einleitung	202
	3.2.2	Integrative Wirtschaftsethik als Verantwortungsethik –	
		Peter Ulrich	203
	3.2.2.1	Ulrichs Verantwortungsverständnis	203
	3.2.2.2	Die Verortung des Verantwortungsverständnisses in	
		Ulrichs Wirtschaftsethik	204
	3.2.3	Gesellschaftliche Mitverantwortung von Unternehmen –	
		Deon Rossouw	205
	3.2.3.1	Aspekte der Verantwortung von Unternehmen	205
	3.2.3.2	Die Anwendung von Sozialer Verantwortung im Konfliktfall:	
		Rational Interaction for Moral Sensitivity (RIMS)	206
	3.2.4	Gesellschaftliche Mit-Verantwortung aller Menschen –	
		Karl-Otto Apel	208
	3.2.4.1	Postkonventionelle Verantwortung	208
	3.2.4.2	Die doppelte Dialogverantwortlichkeit	209
	3.2.4.3	Mit-Verantwortung bezüglich der Institutionen und des	
		wirtschaftlichen Geschehens	210
	3.2.5	Kritische Würdigung der diskursethisch-orientierten Ansätze	211
3.3	Korpor	rative und kollektive Verantwortung	212
	3.3.1	Einleitung	212
	3.3.2	Kollektives Handeln und kollektive moralische Verantwortung	
		in der Pluralsubjekt-Theorie – Margaret Gilbert	215
	3.3.2.1		215
	3.3.2.2	Die "Plural Subject Theory"	216
		Die gemeinsame Verantwortung des Pluralsubjekts"	217

	3.3.3	Soziale Verantwortung in der stellvertretenden Handlung –	
		Larry May	218
	3.3.3.1	Mays Verständnis von Gesellschaft und	
		"individuals in relationship"	218
	3.3.3.2	Unternehmen und die "vicarious agency"	219
	3.3.4	Korporative Verantwortung von Unternehmen – Patricia	
		Werhane	220
	3.3.4.1	Die Verortung von Werhanes Ansatz	220
	3.3.4.2		221
	3.3.5	Kritische Würdigung der Ansätze korporativer und kollektiver	
		Verantwortung	222
3.4	Verant	wortung und globale Gerechtigkeit	223
	3.4.1	Einleitung	223
	3.4.2	Verantwortung und globale Gerechtigkeit:	
		Ein Modell sozialer Verbundenheit – Iris Young	224
	3.4.2.1	Die Vorstellung der sozialen Verbundenheit	224
	3.4.2.2	Youngs Verantwortungsverständnis	225
	3.4.3	Kritische Würdigung des Ansatzes globaler Gerechtigkeit	227
3.5	Zwisch	enüberlegung: Die Varianten der Verantwortung in	
	philoso	phischen Ansätzen und ihre Relevanz für ein	
	Verstär	ndnis von Sozialer Verantwortung	227
			
4.		e und offene Fragen: Inhalte, Ziele und Arten	
		er Verantwortung angesichts der theologischen und	
	philoso	ophischen Entwürfe	229
4.1	Hinfüh	rung	229
4.2		ler Verantwortung und ihr Beitrag zu Sozialer Verantwortung	230
	4.2.1	Theologische und philosophische Verortungen von	
		Sozialer Verantwortung	230
	4.2.2	Direkte und indirekte Soziale Verantwortung	230
4.3	Inhalte	Sozialer Verantwortung	231
	4.3.1	Soziale Verantwortung als Geschehen vor Gott	231
	4.3.2	Freiheit und Soziale Verantwortung	231
	4.3.3	Nächstenliebe und Soziale Verantwortung	232
	4.3.4	Gerechtigkeit und Soziale Verantwortung	233
4.4		ozialer Verantwortung: Gemeinwohl, verantwortliche	
		chaft oder die "fitting action"	233
4.5		ingen, Handlungsräume und Träger Sozialer Verantwortung	233
4.6		Fragen	2.34

V.	Eine protestantisch-theologische Bestimmung Sozialer Verantwortung und ihr Beitrag zur CSR-Debatte2			
1.	Gerec	ormative Ausrichtung Sozialer Verantwortung an htigkeit und Freiheit und ihre Auswirkungen auf das ändnis von Sozialer Verantwortung	235	
1.1	Verstä 1.1.1	ntigkeit und Freiheit als zentrale Inhalte eines theologischen ndnisses von Sozialer Verantwortung	235 235	
1.2		Soziale Verantwortung in Relation zu Freiheitrkungen: Die Präzisierung der Definition Sozialer	241	
	Verant	twortung und die Funktionen des Begriffs	247	
	1.2.1	Die Präzisierung der Definition Sozialer Verantwortung	247	
	1.2.2	Funktionen des Begriffs Soziale Verantwortung	249	
2.	Ziele,	Arten und Typen Sozialer Verantwortung –		
	über c	las Gemeinwohl hinaus	250	
2.1		usammenhang zwischen Zielen, Arten und Typen		
		er Verantwortung	250	
2.2		Sozialer Verantwortung: Gemeinwohl und darüber hinaus	251	
2.3		Sozialer Verantwortung und ihre Bestimmung: freiwillig oder		
		chtend, direkt oder indirekt	254	
2.4	Typen <i>2.4.1</i>	des Begriffs Soziale Verantwortung	258	
		Sozialer Verantwortung	258	
	2.4.2	Soziale Verantwortung als gesellschaftliche Verantwortung	259	
	2.4.3	Soziale Verantwortung als Verantwortung für		
		das Gemeinwohl	262	
	2.4.4	Soziale Verantwortung als Verantwortung für Marginalisierte	266	
	2.4.5	Soziale Verantwortung als korporative und kollektive		
		Verantwortung	267	
	2.4.6	Soziale Verantwortung als personale Verantwortung	268	
3.	Die V	erortung Sozialer Verantwortung im Handlungsraum		
	und d	essen Relevanz	269	
3.1	Die Vorstellung von Handlungsräumen und der			
		ktionsbereich "Wirtschaft"	269	
	3.1.1	Der Interaktionsbereich "Wirtschaft" in Zusammenhang mit	200	
	212	den Handlungsräumen angesichts Sozialer Verantwortung	269	
	3.1.2	Sachzwänge und Eigengesetzlichkeit als Spezifika des	272	
		Wirtschaftens?	273	

	3.1.2.1	Zur Bestimmung von Charakteristika des Wirtschaftens	273		
	3.1.2.2	Sachzwänge als Charakteristika des Wirtschaftens?	275		
	3.1.2.3	Die Vorstellung der Eigengesetzlichkeit des Wirtschaftens	279		
	3.1.3	Die Bedeutung des Handlungsraums als Zusammenspiel der			
		Interaktionsbereiche	285		
3.2	Die Ko	nstituierung von Handlungsräumen und ihre strukturellen			
	Heraus	sforderungen angesichts Sozialer Verantwortung	286		
	3.2.1	Zur Konstituierung von Handlungsräumen	286		
	3.2.2	Macht und Strukturen des Handlungsraums in Relation zu			
		Sozialer Verantwortung	287		
	3.2.3	Die zeitliche Dimension von Handlungsräumen und			
		Soziale Verantwortung	292		
3.3	Die Ve	rortung Sozialer Verantwortung im Handlungsraum und			
		nhorizont von Handlungen	296		
		C			
1.	Die Pl	uralität der Träger Sozialer Verantwortung:			
		duen, Korporationen und Kollektive	300		
		•			
1.1		uralität der Träger Sozialer Verantwortung	300		
1.2		legende theologische Zusammenhänge	300		
	4.2.1	Die Bedeutung der Sozialität des Menschen als Träger			
		Sozialer Verantwortung vor Gott	300		
	4.2.2	Träger Sozialer Verantwortung und deren Handlungsräume –			
		eine Verhältnisbestimmung zwischen Individuen,			
		Korporationen und Kollektiven	302		
1.3		luen, Korporationen und Kollektive als Träger			
		r Verantwortung	305		
	4.3.1	Individuen und Soziale Verantwortung	305		
	4.3.2	Korporationen und Soziale Verantwortung	310		
	4.3.3	Kollektive und Soziale Verantwortung	312		
5.		eologisch-qualifiziertes Verständnis von Sozialer			
	Veran	twortung als Beitrag zur CSR-Debatte	316		
5.1	Die inhaltliche Präzisierung der CSR-Debatte: CSR angesichts von				
··-	e e				
	5.1.1	Zur Relevanz eines theologische-qualifizierten Verständnisses	316		
	5.1.1	von Sozialer Verantwortung	316		
	5.1.2	Inhalte, Ziele und Arten Sozialer Verantwortung und ihre	310		
	3.1.2	Bedeutung für CSR	317		
	5.1.3	Träger Sozialer Verantwortung hinsichtlich CSR	319		
5.2		eologische Perspektive auf Unternehmen als korporative	519		
,.4		Sozialer Verantwortung	320		
	5.2.1	Unternehmen als verantwortliche Akteure jenseits von	320		
	3.2.1	Corporate Citizenship	320		
		COLDUIALE CALIZERISHID	7/11		

13

	5.2.2	Gerechtigkeit und Freiheit durch Management?	
		Die verschiedenen Ebenen unternehmerischen Handelns	325
	5.2.2.1	Unternehmensführung und die Soziale Verantwortung	
		des Managements	326
	5.2.2.2	Unternehmerisches Handeln im Sinne einer qualifizierten	
		Sozialen Verantwortung im Handlungsraum	328
5.3	CSR im	Handlungsraum und ihre Grenzen	329
	5.3.1	CSR im Handlungsraum – die Aufgaben Sozialer	
		Verantwortung und ihre Träger	329
	5.3.2	Grenzen von CSR im Handlungsraum	332
5.4	Kirche	und Diakonie als Träger Sozialer Verantwortung	
	hinsich	tlich CSR	333
	5.4.1	Kirche und Diakonie und ihr Beitrag zur CSR-Debatte	333
	5.4.2	Das wirtschaftliche Handeln von Kirche und Diakonie im	
		Sinne Sozialer Verantwortung	337
		Ç .	
6.	Veränd	derungen von Ökonomie und Wirtschaftswissenschaften	
	durch	die Perspektive Sozialer Verantwortung	338
6.1	Coriolo	Vorantwortung als Crundalament von Ölsenemia	338
6.2		Verantwortung als Grundelement von Ökonomie m Weg zu einer Methodenvielfalt in den	330
0.2		naftswissenschaften hinsichtlich ihrer Relevanz als Fachwissen	339
	vv irtsci	iaitswissenschaften hinsichtlich ihrer Reievanz als Fachwissen	339
7.	Dorono	ktiven für eine "Ethik der Handlungsräume"	
/.		ĕ	341
	ais Kiii	ische Leitoriennerung	341
7.1		ne Bereichsethik hinaus – Aspekte einer	
	"Ethik	der Handlungsräume"	341
7.2	Möglic	hkeiten für eine "Ethik der Handlungsräume" als kritische	
	Leitorie	entierung jenseits der CSR-Debatte	345
VI.	Litera	aturverzeichnis	347
VII.	Regis	ster	391
1.	Person	enregister	391
2	Sachre	gister	396