

Stephan Seidelmann

Altruismus, Geselligkeit, Selbstentfaltung

Praktische Theologie und Kultur  
PThK 25

*Herausgegeben von Wilhelm Gräb und Michael Meyer-Blanck*

Stephan Seidelmann

# **Altruismus, Geselligkeit, Selbstentfaltung**

*Motive Ehrenamtlicher in der evangelischen Kirche*

**KREUZ**

Meinen Eltern in Dankbarkeit gewidmet

© KREUZ VERLAG

in der Verlag Herder GmbH, Freiburg im Breisgau 2016

Umschlagkonzept: Bergmoser + Höller, Aachen

Umschlaggestaltung: Verlag Herder, Freiburg im Breisgau

Satz: Claudia Wild, Konstanz

Herstellung: CPI buch bücher.de GmbH, Birkach

Printed in Germany

ISBN 978-3-451-61406-4

# Inhalt

|                                                                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Verzeichnis der Tabellen und Grafiken .....                                                                                     | 11        |
| Abkürzungsverzeichnis .....                                                                                                     | 15        |
| Vorwort .....                                                                                                                   | 17        |
| <b>1 Einleitung:</b><br><b>Engagementforschung als Beitrag zu einer praktisch-</b><br><b>theologischen Kirchentheorie .....</b> | <b>19</b> |
| <b>Erster Teil .....</b>                                                                                                        | <b>29</b> |
| <b>2 Die historischen Wurzeln des Ehrenamts .....</b>                                                                           | <b>31</b> |
| 2.1 Das Ehrenamt als Phänomen des 19. Jahrhunderts .....                                                                        | 31        |
| 2.2 Das Ehrenamt in der evangelischen Kirche<br>im 19. Jahrhundert .....                                                        | 33        |
| <b>3 Konturen der Engagementforschung .....</b>                                                                                 | <b>37</b> |
| 3.1 Der Nutzen des Ehrenamts .....                                                                                              | 38        |
| 3.2 Zeitdiagnostik: Veränderung des Ehrenamts<br>durch den Wertewandel .....                                                    | 42        |
| 3.3 Die Förderung des Ehrenamts als programmatische<br>Lösungsstrategie .....                                                   | 45        |
| <b>4 Das Neue Ehrenamt – der Wandel als Chance .....</b>                                                                        | <b>50</b> |
| 4.1 Das Neue Ehrenamt als Theorie des sozialen Bereichs .....                                                                   | 50        |
| 4.2 Das Neue Ehrenamt als allgemeine Theorie .....                                                                              | 53        |
| 4.2.1 Struktur des Neuen Ehrenamts: Projektarbeit .....                                                                         | 53        |
| 4.2.2 Reformbedarf etablierter Organisationen .....                                                                             | 55        |
| 4.2.3 Das Neue Ehrenamt als Reflexionsproblem .....                                                                             | 58        |
| 4.3 Die Theoriestatur des Neuen Ehrenamts .....                                                                                 | 60        |

|           |                                                                                                                                      |     |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>5</b>  | <b>Das Neue Ehrenamt – der Wandel als Chance der Kirche</b> .....                                                                    | 62  |
| 5.1       | Legitimation der Förderung: Allgemeines Priestertum .....                                                                            | 62  |
| 5.2       | Erhalt der Kirche durch das Neue Ehrenamt .....                                                                                      | 66  |
| <b>6</b>  | <b>Empirische Studien zum Ehrenamt</b> .....                                                                                         | 71  |
| 6.1       | Begriffsvielfalt: Bürgerschaftliches Engagement,<br>Freiwilligenarbeit und Ehrenamt .....                                            | 71  |
| 6.2       | Der Freiwilligensurvey als bedeutende Studie<br>zum Ehrenamt in Deutschland .....                                                    | 73  |
| 6.2.1     | Vielfalt der Forschungsdesigns .....                                                                                                 | 73  |
| 6.2.2     | Das Forschungsdesign des Freiwilligensurveys .....                                                                                   | 75  |
| 6.3       | Ehrenamt und Freiwilligenarbeit als die wichtigsten<br>Bezeichnungen .....                                                           | 78  |
| <b>7</b>  | <b>Zur Methode und den Zielen der Arbeit:<br/>Überprüfung der Theorie des Neuen Ehrenamts durch<br/>den Freiwilligensurvey</b> ..... | 82  |
|           | <b>Zweiter Teil</b> .....                                                                                                            | 85  |
| <b>A.</b> | <b>Bedeutung der Motivation für das Ehrenamt</b> .....                                                                               | 85  |
| <b>8</b>  | <b>Sozio-strukturelle Merkmale Ehrenamtlicher</b> .....                                                                              | 87  |
| 8.1       | Verstärktes freiwilliges Engagement in wirtschaftlich<br>prosperierenden Regionen .....                                              | 87  |
| 8.2       | Ehrenamtliche in guter finanzieller Lage, mittleren Alters,<br>männlich .....                                                        | 91  |
| <b>9</b>  | <b>Sozio-kulturelle Merkmale Ehrenamtlicher</b> .....                                                                                | 96  |
| 9.1       | Verstärktes freiwilliges Engagement unter Kirchen-<br>mitgliedern .....                                                              | 97  |
| 9.2       | Bedeutung der Kirchenbindung für das freiwillige<br>Engagement .....                                                                 | 99  |
| 9.2.1     | Kirchenbindung als zentrales Merkmal freiwillig<br>Engagierter .....                                                                 | 99  |
| 9.2.2     | Kein Zusammenhang von Kirchenbindung<br>und Freundeskreis .....                                                                      | 101 |
| 9.2.3     | Zusammenhang von Kirchenbindung und<br>altruistischer Einstellung .....                                                              | 103 |

|           |                                                                                                  |            |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 9.3       | Konstante Einschätzung der Wertvorstellungen .....                                               | 106        |
| <b>10</b> | <b>Freiwilliges Engagement als wertgeleitetes Handeln .....</b>                                  | <b>110</b> |
| 10.1      | Unterschiedlicher Erklärungsgehalt der Merkmale .....                                            | 110        |
| 10.2      | Nachrangige Bedeutung der finanziellen Ressourcen .....                                          | 112        |
| 10.3      | Wichtige Wertvorstellungen: Benachteiligten helfen<br>und die eigene Kreativität entfalten ..... | 114        |
| 10.4      | Zentrale Merkmale freiwillig Engagierte:<br>großer Freundeskreis und starke Kirchenbindung ..... | 117        |
| <b>11</b> | <b>Partizipation in der evangelischen Kirche .....</b>                                           | <b>121</b> |
| 11.1      | Größere Zahl von Teilnehmern in der evangelischen<br>Kirche .....                                | 121        |
| 11.2      | Religion und Kirche als bedeutender Bereich freiwilligen<br>Engagements .....                    | 123        |
| 11.3      | Evangelischen Kirche als Ort freiwilligen Engagements .....                                      | 126        |
| 11.3.1    | Valide Datengrundlage .....                                                                      | 126        |
| 11.3.2    | Profil freiwilligen Engagements in der<br>evangelischen Kirche .....                             | 128        |
| 11.3.3    | Hohe Bedeutung der Motivation in der<br>evangelischen Kirche .....                               | 131        |
| <b>12</b> | <b>Zwischenfazit: Kontinuität des Ehrenamts .....</b>                                            | <b>136</b> |
| <b>B.</b> | <b>Motive Ehrenamtlicher .....</b>                                                               | <b>139</b> |
| <b>13</b> | <b>Erforschung der Motive .....</b>                                                              | <b>141</b> |
| 13.1      | Motive als Verknüpfung von Werten und Erwartungen .....                                          | 141        |
| 13.2      | Hauptbericht des FWS: Fokussierung der Erwartungen .....                                         | 144        |
| <b>14</b> | <b>Erwartungen an das freiwillige Engagement .....</b>                                           | <b>151</b> |
| 14.1      | Nachrangig: Beruflicher Nutzen und Lösung eigener<br>Probleme .....                              | 151        |
| 14.2      | Exkurs: Realisierung der Erwartungen .....                                                       | 154        |
| 14.3      | Zentrale Erwartungen: Anderen helfen und Menschen<br>treffen .....                               | 155        |
| 14.4      | Unterschiedliche Bewertung der eigenen Interessen .....                                          | 157        |

|           |                                                                              |     |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>15</b> | <b>Motive Ehrenamtlicher: Altruismus, Selbstentfaltung und Geselligkeit</b>  | 159 |
| 15.1      | Unterschiedliche Akzentuierung von Erwartungen und Wertvorstellungen         | 159 |
| 15.2      | Motive: Keine konkurrierenden Zielsetzungen                                  | 163 |
| 15.3      | Unterschiedlichen Motive – ähnliche Wahrnehmung des Ehrenamts                | 165 |
| 15.4      | Kontinuität der Motive im Untersuchungszeitraum                              | 167 |
| 15.4.1    | Lebensphasenspezifische Motivwahl                                            | 167 |
| 15.4.2    | Altersuntypische Trends unter Jugendlichen und Älteren                       | 172 |
| <b>16</b> | <b>Eigendynamik der Bereiche freiwilligen Engagements</b>                    | 176 |
| 16.1      | Motivschwerpunkte der einzelnen Bereiche freiwilligen Engagements            | 176 |
| 16.2      | Markante Ausprägung der Motivschwerpunkte                                    | 180 |
| 16.2.1    | Motivschwerpunkte über gesamten Erhebungszeitraum                            | 180 |
| 16.2.2    | Motivschwerpunkte unabhängig vom Lebensalter                                 | 182 |
| 16.2.3    | Entwicklung der Ehrenamtlichen unabhängig vom Motivschwerpunkt               | 183 |
| 16.3      | Eigendynamik des Bereichs Religion und Kirche                                | 184 |
| 16.3.1    | Altruismus als konstanter Motivschwerpunkt                                   | 184 |
| 16.3.2    | Geselligkeit als wichtigstes Motiv unter Jugendlichen und jungen Erwachsenen | 186 |
| 16.3.3    | Unterschiedliche Entwicklungen der Schwerpunkte in den Altersgruppen         | 187 |
| <b>17</b> | <b>Motivdynamik in der evangelischen Kirche</b>                              | 189 |
| 17.1      | Erwartungen und Wertvorstellungen Ehrenamtlicher in der evangelischen Kirche | 190 |
| 17.1.1    | Wichtige Erwartungen: Anderen helfen und Einsatz für das Gemeinwohl          | 190 |
| 17.1.2    | Uneinheitliche Veränderung der Erwartungen und Wertvorstellungen             | 192 |

|           |                                                                                                  |            |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 17.2      | Charakteristische Merkmale der Motive freiwilligen Engagements in der evangelischen Kirche ..... | 193        |
| 17.2.1    | Typische Bewertungen der Erwartungen und Wertvorstellungen .....                                 | 193        |
| 17.2.2    | Erhöhter Altersdurchschnitt bei den Motiven Altruismus und Selbstentfaltung .....                | 195        |
| 17.3      | Evangelische Kirche:                                                                             |            |
|           | Konstanter Motivschwerpunkt und Sondertrends .....                                               | 197        |
| 17.3.1    | Motivschwerpunkt: Altruismus .....                                                               | 197        |
| 17.3.2    | Sondertrends: Geselligkeit und Selbstentfaltung .....                                            | 200        |
| <b>18</b> | <b>Schluss: Vielfalt als Chance .....</b>                                                        | <b>203</b> |
|           | Literatur .....                                                                                  | 207        |



# Verzeichnis der Tabellen und Grafiken

## Tabellen

|                                                                                                                                                                                    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabelle 1: Ehrenamtliche in der EKD 1997–2014 . . . . .                                                                                                                            | 26  |
| Tabelle 2: Engagementquoten in Deutschland 2009–2013 . . . . .                                                                                                                     | 77  |
| Tabelle 3: Typologie der kirchlichen Sonderauswertung . . . . .                                                                                                                    | 98  |
| Tabelle 4: Lineare Regressionsanalyse der sozio-strukturellen<br>Merkmale . . . . .                                                                                                | 113 |
| Tabelle 5: Lineare Regressionsanalyse der sozio-strukturellen<br>Merkmale und Wertvorstellungen . . . . .                                                                          | 116 |
| Tabelle 6: Lineare Regressionsanalyse der sozio-strukturellen Merk-<br>male, Wertvorstellungen und wertgeleiteten Merkmale . . . . .                                               | 118 |
| Tabelle 7: Aktivität in 14 Bereichen 1999–2009 . . . . .                                                                                                                           | 122 |
| Tabelle 8: Freiwilliges Engagement in 14 Bereichen 1999–2009 . . . . .                                                                                                             | 124 |
| Tabelle 9: Lineare Regressionsanalyse der sozio-strukturellen<br>Merkmale, Wertvorstellungen und wertgeleiteten Merk-<br>male Ehrenamtlicher in der evangelischen Kirche . . . . . | 133 |
| Tabelle 10: Standardabweichungen der Mittelwerte der Erwartungen . . . . .                                                                                                         | 158 |
| Tabelle 11: Ergebnisse der Faktorenanalyse . . . . .                                                                                                                               | 160 |
| Tabelle 12: Mittelwerte der Motivgruppen . . . . .                                                                                                                                 | 164 |
| Tabelle 13: Merkmale des freiwilligen Engagements . . . . .                                                                                                                        | 166 |
| Tabelle 14: Mittelwerte unter freiwillig Engagierten mit dem Motiv<br>der Selbstentfaltung . . . . .                                                                               | 173 |
| Tabelle 15: Motivanteile in einzelnen Bereichen . . . . .                                                                                                                          | 177 |
| Tabelle 16: Verteilung der Altersgruppen in verschiedenen<br>Bereichen . . . . .                                                                                                   | 179 |
| Tabelle 17: Motive in verschiedenen Engagementbereichen<br>im Untersuchungsverlauf . . . . .                                                                                       | 181 |
| Tabelle 18: Motivanteile im Bereich Religion und Kirche<br>in vier Altersgruppen . . . . .                                                                                         | 187 |
| Tabelle 19: Motivanteile in vier Altersgruppen im Bereich Religion<br>und Kirche 1999 – 2009 . . . . .                                                                             | 188 |
| Tabelle 20: Mittelwerte der Motivationstypen in der evangelischen<br>Kirche . . . . .                                                                                              | 194 |
| Tabelle 21: Merkmale der Motivtypen in der evangelischen Kirche . . . . .                                                                                                          | 196 |
| Tabelle 22: Motivanteile in der evangelischen Kirche in vier Alters-<br>gruppen . . . . .                                                                                          | 199 |

**Grafiken**

|                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Grafik 1: Begriffswahl der freiwillig Engagierten 1999–2009 . . . . .                                                            | 79  |
| Grafik 2: Begriffswahl der freiwillig Engagierten in vier Altersgruppen 1999–2009 . . . . .                                      | 80  |
| Grafik 3: Aktive und freiwillig Engagierte in Deutschland 1999–2009 . . . . .                                                    | 88  |
| Grafik 4: Aktivität und freiwillig Engagierte in Deutschland – Drei Regionen in Deutschland und Stadtstaaten 1999–2009 . . . . . | 89  |
| Grafik 5: Höchster angestrebter oder abgeschlossener Schulabschluss – 2009 . . . . .                                             | 92  |
| Grafik 6: Ehrenamtliche nach sieben Altersgruppen 1999–2009 . . . . .                                                            | 93  |
| Grafik 7: Ehrenamtliche Frauen und Männer nach 13 Altersgruppen – 2009 . . . . .                                                 | 95  |
| Grafik 8: Persönliche Bindung an die Kirche 1999–2009 . . . . .                                                                  | 100 |
| Grafik 9: Größe des Bekannten-/Freundeskreises 1999–2009 . . . . .                                                               | 102 |
| Grafik 10: Wertvorstellung „Sozial Benachteiligten [...]“ helfen – 2009 . . . . .                                                | 104 |
| Grafik 11: Spendenaktivität in den letzten 12 Monaten – 2009 . . . . .                                                           | 105 |
| Grafik 12: Wertvorstellungen 1999–2009 . . . . .                                                                                 | 107 |
| Grafik 13: Wertvorstellungen Freiwillig Engagierter und nicht freiwillig Engagierter 2009 . . . . .                              | 109 |
| Grafik 14: Organisationsformen des Ehrenamts für die zeitaufwändigste Tätigkeit 1999–2009 . . . . .                              | 125 |
| Grafik 15: Ehrenamtliche in der evangelischen Kirche nach vier Altersgruppen 1999–2009 . . . . .                                 | 129 |
| Grafik 16: Anstoß zum Ehrenamt in der evangelischen Kirche 1999–2009 . . . . .                                                   | 131 |
| Grafik 17: Erwartungen freiwillig Engagierter 1999–2009 . . . . .                                                                | 145 |
| Grafik 18: Erwartungstypen im Hauptbericht des Freiwilligen-surveys . . . . .                                                    | 147 |
| Grafik 19: Typologie der Erwartungen 1999–2009 . . . . .                                                                         | 149 |
| Grafik 20: Erwartungen an das Ehrenamt 1999 . . . . .                                                                            | 152 |
| Grafik 21: Erwartungen Ehrenamtlicher 1999–2004 . . . . .                                                                        | 153 |
| Grafik 22: Realisierung der Erwartungen 1999 . . . . .                                                                           | 154 |
| Grafik 23: Erwartungen freiwillig Engagierter 1999–2009 . . . . .                                                                | 156 |
| Grafik 24: Motive freiwillig Engagierte 1999–2009 . . . . .                                                                      | 168 |
| Grafik 25: Motive Ehrenamtlicher in vier Altersgruppen . . . . .                                                                 | 169 |
| Grafik 26: Entwicklung Motive 1999–2009 (Vier Altersgruppen) . . . . .                                                           | 171 |

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Grafik 27: Motive sämtlicher Ehrenamtlicher im Bereich Religion und Kirche 1999 – 2009 .....                        | 185 |
| Grafik 28: Erwartungen und Wertvorstellungen in der evangelischen Kirche und sämtlicher Ehrenamtlicher – 2009 ..... | 191 |
| Grafik 29: Erwartungen an das Ehrenamt in der evangelischen Kirche 1999 –2009 .....                                 | 193 |
| Grafik 30: Motive Ehrenamtlicher in der evangelischen Kirche 1999–2009 .....                                        | 198 |
| Grafik 31: Entwicklung der Motivanteile in vier Altersgruppen der evangelischen Kirche .....                        | 200 |



# Abkürzungsverzeichnis

|                |                                                            |
|----------------|------------------------------------------------------------|
| BMFSFJ         | Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend |
| FWS            | Freiwilligensurvey                                         |
| EKD            | Evangelische Kirche Deutschlands                           |
| KMU            | Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung                         |
| N              | Anzahl der Befragten                                       |
| n.s.           | nicht signifikant                                          |
| p              | Signifikanzwert                                            |
| R <sup>2</sup> | Bestimmtheitsmaß                                           |
| SD             | Standardabweichung                                         |
| SOEP           | Sozio-oekonomisches Panel                                  |
| β              | Beta-Wert                                                  |



# Vorwort

Die vorliegende Studie wurde im Wintersemester 2014/15 von der Evangelisch-Theologischen Fakultät an der Eberhard-Karls-Universität Tübingen als Inauguraldissertation angenommen. Ganz herzlich danke ich Prof. Dr. Birgit Weyel, die die Arbeit mit vielen wertvollen Anregungen und großer Wertschätzung begleitet und das Erstgutachten erstellt hat. Mein Dank gilt auch Prof. Dr. Friedrich Schweitzer für das Zweitgutachten. Von Anfang an mit fachlichen Impulsen hat die Arbeit Prof. Dr. Wilhelm Gräßler begleitet. Gemeinsam mit Prof. Dr. Michael Meyer-Blanck hat er die Arbeit in die Reihe *Praktische Theologie und Kultur* aufgenommen. Für diese umfassende Förderung danke ich herzlich.

Die Verantwortlichen in der Evangelischen Kirche Deutschland (EKD) haben die Arbeit mit großem Interesse aufgenommen. Namentlich danke ich OKR Dr. h.c. Volker Faigle, der mit seinem Wohlwollen und seiner Expertise einen wesentlichen Anstoß zu der Arbeit gegeben hat. Für das Sozialwissenschaftliche Institut der EKD habe ich die Ergebnisse des 3. Freiwilligensurveys gesichtet und interpretiert. Die Sonderauswertung ist 2012 erschienen unter dem Titel *Evangelische engagiert – Tendenz steigend – Sonderauswertung des dritten Freiwilligensurveys für die evangelische Kirche*. Für die Möglichkeit der Zusammenarbeit danke ich dem Direktor des Sozialwissenschaftlichen Instituts der EKD, Prof. Dr. Gerhard Wegner, und der Projektleiterin, Petra-Angela Ahrens. Dr. Thomas Gensicke von TNS Infratest Sozialforschung danke ich für den fachlichen Austausch. Den Mitarbeitern des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ), dem Statistischen Bundesamt und der GESIS – Leibniz Institut für Sozialwissenschaften danke ich für die unkomplizierte Bereitstellung der Daten. Mein besonderer Dank gilt der bayerischen Landeskirche, die mich mit einem Promotionsstipendium und einem großzügigen Druckkostenzuschuss unterstützt hat.

Die Idee zu dieser Arbeit ist in der beruflichen Praxis als Pfarrer entstanden. Deshalb danke ich auch den vielen Ehrenamtlichen, mit denen ich bisher zusammengearbeitet habe. Mit ihrem freiwilligen Engagement leisten sie einen großartigen Beitrag in der evangelischen Kirche. Ganz konkret habe ich dabei die Ehrenamtlichen in der Kirchengemeinde Waldkraiburg vor Augen, in der Kirchengemeinde München-Freimann und in den Evangelischen Diensten München.

Meine Eltern haben das Promotionsvorhaben voll unterstützt und gefördert. In Gesprächen haben sie meine Interpretationen der Daten hinterfragt

und mit Beispielen aus ihrer ehrenamtlichen Erfahrung angereichert. Zur rechten Zeit haben sie mich aber auch daran erinnert, dass das Leben nicht nur aus Diagrammen und Daten besteht. Ihnen ist dieses Buch in Dankbarkeit gewidmet.

München, im März 2016

*Stephan Seidelmann*

# 1 Einleitung: Engagementforschung als Beitrag zu einer praktisch-theologischen Kirchentheorie

Die Förderung des Ehrenamts ist zentraler Bestandteil zahlreicher Konzeptionen zur Zukunft der evangelischen Kirchengemeinden und Einrichtungen der Diakonie. Ehrenamtliche sollen beispielsweise verstärkt Gottesdienste gestalten, Konfirmanden unterrichten, Kirchengemeinden leiten und Sterbende begleiten. Eine Reihe von Konzeptionen<sup>1</sup> geht davon aus, dass es möglich sei, arbeitsintensive und verantwortungsvolle Aufgaben Ehrenamtlichen zu übertragen, eine entsprechende Motivation der Ehrenamtlichen vorausgesetzt. Die vorliegende Arbeit untersucht die ausschlaggebenden Gründe sich unentgeltlich und freiwillig einzubringen. Ziel ist es, die Motive Ehrenamtlicher der evangelischen Kirchen darzustellen, wobei der Arbeit ein weit gespannter Kirchenbegriff zu Grunde gelegt wird. Jenseits der Kirchengemeinden soll das Ehrenamt auch in der Diakonie und kirchlichen Vereinen berücksichtigt werden. Denn in dieser Vielfalt hat sich das Ehrenamt in der evangelischen Kirche etabliert.

Das Ehrenamt ist seit dem 19. Jahrhundert ein Phänomen des öffentlichen Lebens (2). Das Bürgertum strebt in jener Zeit nach gesellschaftlichem Einfluss. Dieses Streben führt zu einer Blüte des Vereinswesens. Für die unterschiedlichsten Zwecke werden – insbesondere in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts – Vereine gegründet. Unentgeltlich und freiwillig gestalten die Bürger als Ehrenamtliche das öffentliche Leben mit (2.1). Parallel zu dieser Entwicklung werden im Umfeld der Kirchengemeinden Vereine gegründet, um Menschen in Notlagen zu helfen. Aus ihnen entsteht die heutige Diakonie (2.2). Gegen Ende des 19. Jahrhunderts strebt die Gemeindebewegung, die durch Pfarrer *Emil Sulze* initiiert wurde, eine Integration des Vereinslebens in die Kirchengemeinde an. Das Ehrenamt wird nun zu einer wichtigen Größe innerhalb der Gemeinden.

---

1 Vgl. Coenen-Marx, *Kirche*, 257 f., Fischer, *Ehrenamtliche Arbeit, Zivilgesellschaft und Kirche*, S. 139 ff., Fenzl/Speck, *Ehrenamtliche Arbeit in der Evangelischen Kirche Ostdeutschlands*, S. 167 ff., Foitzik, *Mitarbeit in Kirche und Gemeinde*, S. 35 ff., Hauschildt/Pohl-Patalong, *Kirche*, S. 364, Hofmann, *Vom alten zum neuen Ehrenamt*, S. 4 f., Hub, *Bunt und vielfältig*, S. 12 ff., Natrup, *Pfarramt und Ehrenamt*, S. 206 ff., Nübel, *Die neue Diakonie: Teilhabe statt Preisgabe*, S. 167, Pohl-Patalong, *Ortsgemeinde und übergemeindliche Arbeit im Konflikt*, S. 235 f., Schäfer, *Diakonie und Gemeinde*, S. 417 f., Scharrer, *Ehrenamt, Diakonie und christliches Menschenbild*, S. 20 ff., Schneider-Grube, *Ehrenamt in Kirche und Gesellschaft*, S. 4 ff.

Historisch betrachtet hat sich das Ehrenamt vor rund 200 Jahren etabliert. Die Erforschung des Phänomens setzt allerdings erst in den letzten Jahrzehnten ein. Im Fokus steht dabei oft der Nutzen des Ehrenamts<sup>2</sup>: Ehrenamtliche übernehmen unentgeltlich Aufgaben. Dabei profitieren sie selbst, wie auch die Organisation, für die sie sich einbringen (3.1). Der allgemeine Nutzen des Ehrenamts wird an der Theorie des *sozialen Kapitals* des amerikanischen Soziologen *Robert D. Putnam* deutlich. Putnam führt in seinem Buch *Making Democracy Work – Civic Traditions in Modern Italy* den Nachweis, dass Werte wie Hilfs- und Kooperationsbereitschaft grundlegende Bedeutung haben: Im Norden Italiens vertrauen die Menschen einander eher als im Süden des Landes. Parallel zu diesem Ergebnis ist die Bereitschaft Steuern zu zahlen im Norden Italiens ebenfalls höher, was den Kommunen größere Investitionen in die Infrastruktur ermöglicht, die sich wiederum positiv auf die Wirtschaft auswirken. Das stärkere Vertrauen der Menschen untereinander im Norden Italiens, im Vergleich zu Süditalien, ist demnach die Grundlage der wirtschaftlichen Prosperität. Dieses stärkere Vertrauen führt Putnam auf die unterschiedliche Ausprägung der Zivilgesellschaft zurück: Im Norden ist das Vereins- und Verbandsleben deutlich ausgeprägter als im Süden Italiens.

In dieser Perspektive hat das Ehrenamt einen hohen Wert, da sämtliche Organisationen des öffentlichen Lebens auf die Mitarbeit von Ehrenamtlichen angewiesen sind. Ohne Ehrenamtliche ist ein aktives Vereins- und Verbandsleben nicht zu gewährleisten. Im Hinblick auf diese hohe Bedeutung des Ehrenamts werden die Folgen des Wertewandels diskutiert (3.2).

Die Theorie des Wertewandels beschreibt den Trend, dass immer mehr Menschen nach Selbstentfaltung streben. Zentrale Werte früherer Generationen wie Fleiß und Ordnung würden hingegen an Bedeutung verlieren:

„[D]er Wertewandel [besteht] darin, dass *früher* in der Wertewelt der Menschen die in der Spitzengruppe befindlichen stehenden Gehorsams- und Unterordnungswerte von der Wertegruppe ‚Ordnungsliebe und Fleiß‘ gefolgt wurden und dass erst dann die Wertegruppe ‚Selbstständigkeit und freier Wille‘ kam, während dies *heute* [Beide Kursivsetzungen durch H. K.] umgekehrt ist.“<sup>3</sup>

2 Vgl. Beher, *Strukturwandel des Ehrenamts*, S. 17 ff. und S. 19 ff.

3 Klages, *Zerfällt das Volk?*, S. 3. Dabei greift Klages nicht auf die Ergebnisse des *Speyer Wertesurvey* zurück, sondern auf Erziehungsziele, die nicht mit Wertvorstellungen gleichzusetzen sind. Die Abfolge der verschiedenen Werte in dieser Erhebung ist nicht so eindeutig, wie Klages postuliert. Für eine Übersicht über die Ergebnisse des *Speyer Wertesurvey*: Vgl. Gensicke, *Deutschland am Ausgang der neunziger Jahre*, S. 48.

Anhand der Bewertung des Wertewandels für das Ehrenamt werden zwei unterschiedliche Diskurspole in der Forschung deutlich: ein liberaler und ein kommunitaristischer Pol.<sup>4</sup> Forschungsarbeiten, die eher zu einer kommunitaristischen Interpretation neigen, unterstreichen den drohenden Verlust an Gemeinsinn: Statt uneigennützig anderen zu helfen, würden immer mehr Menschen nur eigene Interessen und Anliegen im Ehrenamt realisieren wollen. In der Zusammenschau mit anderen Entwicklungen, wie einer sinkenden Wahlbeteiligung und einer zunehmenden Zahl an Kirchengaustritten, zeichnet sich ein gesellschaftlicher Niedergang ab, den es aufzuhalten gilt (3.3). Der liberale Diskurspol bestreitet nicht den Befund, jedoch dessen Bewertung (3.2): Die wachsende Bedeutung eigener Interessen im Ehrenamt könne sich positiv auswirken, wie am Beispiel der Selbsthilfebewegung deutlich wird.

In der Selbsthilfebewegung, die sich am Ende der 1970er Jahre konstituiert hat, kümmern sich Kranke ehrenamtlich um andere Kranke mit dem eigennützigen Ziel, zu lernen, mit ihrer eigenen Erkrankung besser umzugehen. Eigene, persönliche Anliegen im Ehrenamt zu verfolgen kann daher äußerst positive Ergebnisse herbeiführen: Der Kranke erfährt kompetente Hilfe und der Helfende therapiert sich selbst. So erscheint der Wandel in der Motivation der Ehrenamtlichen als Chance, die neue Handlungsoptionen eröffnet: Sofern die Möglichkeit besteht, eigene Anliegen im Ehrenamt wahrzunehmen, könnten sich neue Formen des Ehrenamts etablieren, in denen sich eine wachsende Zahl von Menschen einbringt. Diese Überlegungen zum Wandel der Motive Ehrenamtlicher und den Auswirkungen auf das Ehrenamt bilden den Kern der Theorie des *Neuen Ehrenamts*.

Die Theorie des Neuen Ehrenamts wurde in den 1980er Jahren im sozialen Bereich ausgearbeitet (4.1). In den 1990er Jahren wurde sie zu der allgemeinen Ehrenamtstheorie (4.2).<sup>5</sup> Sie ist höchst attraktiv, da sie Handlungsoptionen aufzeigt, insbesondere für Organisationen, welche die Zahl und die Leistung der Ehrenamtlichen steigern wollen (4.2.2). Diese Perspektive ist auch für die evangelische Kirche verheißungsvoll (5.2): Ehrenamtliche könnten verstärkt Aufgaben übernehmen, wodurch Hauptamtliche entlastet und mittelfristig Stellen eingespart werden könnten. Das kirchliche Angebot bliebe – trotz Einsparungen – erhalten oder könnte sogar ausgeweitet werden. In dieser Hinsicht schließt die Theorie an die allgemeine Reformdiskussion in der evangelischen Kirche seit den 1990er Jahren an (5.1): Auf sämtlichen Ebenen

4 Vgl. Evers, *Verschiedene Konzeptionalisierungen von Engagement*, S. 53 ff.

5 Parallel zu dieser Entwicklung werden neue Oberbegriffe eingeführt, wie *Freiwilligenarbeit* und *Bürgerschaftliches Engagement* (6.1). Die vorliegende Arbeit gebraucht die Begriffe *Ehrenamt* und *Freiwilliges Engagement* synonym (6.3).

der evangelischen Kirche wird intensiv nach Lösungen für die zurückgehenden finanziellen Ressourcen gesucht. Eine Stärkung des Ehrenamts erscheint dabei als eine plausible Lösung.

Die Theorie des Neuen Ehrenamts eröffnet eine Perspektive zur Förderung des Ehrenamts: Sofern Menschen die Möglichkeit gegeben wird, sich im Ehrenamt selbst zu entfalten, steigt die Zahl der Ehrenamtlichen. In dieser Hinsicht wurde das Neue Ehrenamt auch im Beschluss der EKD-Synode mit dem Schwerpunkt Ehrenamt rezipiert:

„Neben dem Ehrenamt, das sich durch jahrelanges und verlässliches Engagement für Kirche und Gesellschaft auszeichnet [...], hat sich aufgrund gesellschaftlicher Veränderungen ein neuer Typus von Ehrenamtlichkeit entwickelt. Viele Menschen nehmen heute das freiwillige Engagement auch als Chance für die eigene Persönlichkeitsentwicklung wahr. [...] Es ist kirchliche Aufgabe, sich noch stärker für diese „neuen“ Ehrenamtlichen zu öffnen und Gelegenheiten für die Entfaltung von deren Gaben und Interessen zu schaffen.“<sup>6</sup>

Die Implementierung des Neuen Ehrenamts in der evangelischen Kirche ist eine zentrale Aufgabe. Der Diskurs um das kirchliche Ehrenamt verläuft in dieser Hinsicht parallel zum allgemeinen Reformdiskurs: Mit den entsprechenden Maßnahmen erscheint es möglich, die vielfältigen Herausforderungen in der evangelischen Kirche zu meistern. In der Praktischen Theologie hat diese Fokussierung der Organisationslogik in den letzten Jahren einen umfangreichen, kirchentheoretischen Diskurs angestoßen. Dieser unterstreicht kritisch die Mehrdimensionalität der Kirche und stellt damit die Einführung auf Organisationslogik in Frage.

Die Kirche erscheint in vielen Arbeiten als „Hybrid“<sup>7</sup>, für den drei unterschiedliche Logiken prägend sind:

1. Interaktionslogik.<sup>8</sup> Die unmittelbare, zwischenmenschliche Begegnung ist konstitutiv für die Kirche. Die flächendeckende Gemeindestruktur,

---

6 Synode der EKD, *Ehrenamt. Evangelisch. Engagiert*, im Original ohne Seitenangabe. In den Thesen der Diakonie wird nicht unmittelbar Bezug genommen auf die Theorie des Neuen Ehrenamts: Vgl. Diakonie Deutschland – Evangelischer Bundesverband Evangelisches Werk für Diakonie und Entwicklung e. V., *10 Thesen zur Weiterentwicklung von Freiwilligem Engagement*, im Original ohne Seitenangabe. Dennoch ist die Theorie auch in der Diakonie ein wichtiger Bezugsrahmen: Vgl. Hub, *Bunt und vielfältig*, S. 12 ff.

7 Hauschildt/Pohl-Patalong, *Kirche*, S. 216.

8 Den soziologisch geprägten Begriff der *Interaktion* übernimmt Jan Hermelink in seiner Theorie: Vgl. Hermelink, *Kirchliche Organisation und das Jenseits des Glaubens*, S. 110 ff. Eberhardt Hauschildt und Uta Pohl-Patalong verwenden in diesem Kontext die Begriffe