

Inhalt

| | |
|--|----|
| Vorwort | 13 |
| 1. Argumentationsweise und Argumente aus der Perspektive antiker und gegenwärtiger Sprachwissenschaften und in der Paulusforschung | 16 |
| 1.1 Einleitung | 16 |
| 1.2 Argumentation aus der Perspektive der Rhetorik: Mit Worten errichtete Beweise | 17 |
| 1.2.1 Grundlagen | 17 |
| 1.2.1.1 Einführung..... | 17 |
| 1.2.1.2 Enthymem und Syllogismus..... | 18 |
| 1.2.1.3 Loci | 20 |
| 1.2.1.4 Pathos | 21 |
| 1.2.1.5 Beispiele | 21 |
| 1.2.1.6 Autorität und Kompetenz | 22 |
| 1.2.1.7 Zusammenfassung | 22 |
| 1.2.2 Bisherige Untersuchungen zu paulinischen Briefen | 23 |
| 1.2.3 Bedeutung für die Untersuchung paulinischer Texte | 26 |
| 1.3 Exkurs: Argumentation aus der Perspektive der sog. Diatribe: Lebhafter Stil und schwache Beweisführung; Rhetorik des Herzens und Schulrhetorik | 27 |
| 1.4 Argumentation aus der Perspektive der Logik: Von der Situation unabhängige und abhängige Wortbeweise | 31 |
| 1.4.1 Grundlagen | 31 |
| 1.4.2 Bisherige Untersuchungen zu paulinischen Briefen | 35 |
| 1.4.3 Bedeutung für die Untersuchung paulinischer Texte | 38 |
| 1.5 Argumentation aus der Perspektive der Argumentationswissenschaft: Argumentationsregeln auf der Basis sozial vermittelter Überzeugungssysteme | 38 |
| 1.5.1 Grundlagen | 38 |
| 1.5.1.1 Einführung | 38 |
| 1.5.1.2 Argumente führen zu vorläufigen Ergebnissen | 39 |
| 1.5.1.3 Begründungen von Behauptungen sind selektiv | 39 |
| 1.5.1.4 Geschick des Redners und die Rolle der Adressaten | 40 |
| 1.5.1.5 Argumentation und nicht vorhandene Argumentationsregeln | 40 |
| 1.5.1.6 Argumentationskultur und Regeln für gelingende Kommunikation | 41 |

| | |
|---|-----|
| 1.5.1.7 Struktur von Argumenten | 43 |
| 1.5.1.8 Nicht alles ist rationaler Argumentation zugänglich | 44 |
| 1.5.2 Bedeutung für die Untersuchung paulinischer Texte | 45 |
| 1.6 Argumentation aus der Perspektive der Kognitiven Linguistik: Abhängigkeit der Textentstehung und der Textrezeption vom Weltwissen | 49 |
| 1.6.1 Grundlagen | 49 |
| 1.6.1.1 Einführung | 49 |
| 1.6.1.2 Kognitive und wörtliche Bedeutung von Worten | 50 |
| 1.6.1.2.1 Elaborative und reduktive Textverarbeitung | 51 |
| 1.6.1.2.2 Frame Theorie; Skript Theorie; Structure- Building Theorie usw. | 52 |
| 1.6.1.2.3 Textproduktion und Projektion; System-Regulationsmodell | 53 |
| 1.6.2 Bedeutung für die Untersuchung paulinischer Texte | 55 |
| 1.7 Argumente in der Paulus-Forschung. Motivkomplex, Motivspender, Motiv | 58 |
| 1.8 Argumentation des Paulus | 62 |
| 1.8.1 Stellung zur Rhetorik: Ablehnung und Aufnahme | 62 |
| 1.8.2 Autorität und Geltungsanspruch | 64 |
| 1.8.3 Orientierung der Argumentation an den Adressaten | 65 |
| 2. Argumentationsweise und Argumente dargestellt an exemplarischen Texten | 67 |
| 2.1 Vorbemerkungen zur Auswahl der Texte, zur Vorgehensweise und zu den Überschriften dieses Kapitels | 67 |
| 2.2 1Kor 5,1–13: Eine Handlung ist Argument für die Handlungsweise .. | 71 |
| 2.2.1 Detaillierte Textdarlegung | 71 |
| 2.2.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang ... | 82 |
| 2.2.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 84 |
| 2.3 1Kor 6,1–11: Argumente und ihre Relevanz für die Gruppe | 87 |
| 2.3.1 Detaillierte Textdarlegung | 87 |
| 2.3.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang ... | 88 |
| 2.3.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 91 |
| 2.4 1Kor 6,12–20: Argumentenkonzentration | 98 |
| 2.4.1 Detaillierte Textdarlegung | 98 |
| 2.4.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang ... | 106 |
| 2.4.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 111 |
| 2.5 1Kor 7: Selektion von Argumenten aufgrund persönlicher Erfahrungen; nachträgliche Begründung von Prämissen | 115 |
| 2.5.1 1Kor 7,1: Thema | 115 |
| 2.5.2 1Kor 7,2–7: Verheiratete | 116 |

| | |
|---|-----|
| 2.5.3 1Kor 7,8f: Ledige und Witwen | 120 |
| 2.5.4 1Kor 7,10–16: Ehen Glaubender und Mischehen | 121 |
| 2.5.5 1Kor 7,17–24: Neue Argumentationsebene | 124 |
| 2.5.6 1Kor 7,25–38: Unverheiratete junge Männer und Frauen | 128 |
| 2.5.7 1Kor 7,39f: Witwe | 131 |
| 2.5.8 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 132 |
| 2.5.9 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 136 |
| 2.6 Überblick über 1Kor 8–10: Paulus setzt sich selbst als Argument ein; die Erinnerung an seine Person setzt unausgesprochene Argumente frei | 139 |
| 2.7 1Kor 11,2–16: Viele Argumente prägen das Geforderte besser ein als ein kurzer Befehl; die Argumentation spiegelt die in der Gemeinde erwartete Auseinandersetzung wider | 152 |
| 2.7.1 Detaillierte Textdarlegung | 152 |
| 2.7.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 162 |
| 2.7.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 164 |
| 2.8 1Kor 11,17–34: Vorgabe der Argumentationsrichtung; Assoziationsfähigkeit | 170 |
| 2.8.1 Detaillierte Textdarlegung | 170 |
| 2.8.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 177 |
| 2.8.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 181 |
| 2.9 Überblick über 1Kor 12–14: Glaubensrealität schenkt Argumentationsfreiheit; konkrete Situationen führen zu unruhiger Argumentation | 184 |
| 2.9.1 Einleitung | 184 |
| 2.9.2 1Kor 12 und 13 | 184 |
| 2.9.2.1 Detaillierte Textdarlegung | 184 |
| 2.9.2.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 189 |
| 2.9.2.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 190 |
| 2.9.3 1Kor 14 | 192 |
| 2.9.3.1 Detaillierte Textdarlegung | 192 |
| 2.9.3.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 199 |
| 2.9.3.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 201 |
| 2.10 Exkurs: Röm 6 | 203 |
| 2.11 Ausblick auf weitere Briefe | 206 |
| 2.11.1 1Thess 4: Traditionelle Werte von Glaubenden rezipiert, jedoch kaum christlich begründet | 206 |
| 2.11.1.1 Detaillierte Textdarlegung | 206 |
| 2.11.1.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 210 |
| 2.11.1.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 211 |

| | |
|---|-----|
| 2.11.2 1Thess 5,12–22: Erinnerung an gemeinsame Glaubens- grundlagen bedarf keiner argumentativen Begründung | 213 |
| 2.11.3 Röm 12–13: Neue Assoziationen verbinden sich mit nicht neu argumentativ begründeten traditionellen Werten | 214 |
| 2.11.3.1 Detaillierte Textdarlegung | 214 |
| 2.11.3.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 221 |
| 2.11.3.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 224 |
| 2.11.4 Röm 14,1–15,13: Zu eine Argumentationskette zusammenge- fügte Argument lassen die Bedeutung des Themas erkennen | 226 |
| 2.11.4.1 Detaillierte Textdarlegung | 226 |
| 2.11.4.2 Übersicht über die Argumente und den Argumentationsgang | 234 |
| 2.11.4.3 Argumentation im weiteren Kontext der Gruppe | 237 |
| 2.12 Zusammenfassung von Kapitel 2 | 239 |
| 3. Argumentationsweisen und Argumente in Texten der Umwelt | 247 |
| 3.1 Vorbemerkungen zur Auswahl der Texte und zur Vorgehensweise ... | 247 |
| 3.2 Forschungsergebnisse | 248 |
| 3.3 Cicero, De officiis 3,19b–32: „Metaphysische“ Argumente | 253 |
| 3.3.1 Der Text | 253 |
| 3.3.2 Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 255 |
| 3.4 Plato, Politeia 449a–457b (5,3–6): Suggestive Gesprächsführung | 257 |
| 3.4.1 Der Text | 257 |
| 3.4.2 Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 260 |
| 3.5 Musonius | 262 |
| 3.5.1 Einleitung | 262 |
| 3.5.2 Musonius, Von den Beziehungen der beiden Geschlechter (12. Rede): Argumente aus der Wertvorstellung einer Gruppe | 262 |
| 3.5.2.1 Der Text | 262 |
| 3.5.2.2 Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 263 |
| 3.5.3 Musonius, Ob der Philosoph jemanden wegen Beleidigung verklagen soll (10. Rede): Argumente zur Erinnerung für die eigene Gruppe | 265 |
| 3.5.3.1 Der Text | 265 |
| 3.5.3.2 Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 265 |
| 3.6 Dion Chrysostomos | 266 |
| 3.6.1 Von der Habsucht (17. Rede): „Schriftbezug“; der treffende letzte Satz | 266 |
| 3.6.1.1 Der Text | 266 |
| 3.6.1.2 Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 268 |
| 3.6.2 Die erste tarsische Rede (33. Rede): Drastik der Erzieher; mannigfaltige Anregungen | 268 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 3.6.2.1 | Der Text | 268 |
| 3.6.2.2 | Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 269 |
| 3.7 | Hesiod, Jesus Sirach, Sprüche: Knappe Argumentation im Zusammenhang lebenswichtiger Probleme; Aneinanderreihung von Argumenten | 271 |
| 3.7.1 | Begründung für die Zusammenlegung der Texte | 271 |
| 3.7.2 | Hesiod, Erga 695–764: Schmerzhaftes Assoziationsnetz | 272 |
| 3.7.3 | Jesus Sirach 23: Harte Worte | 272 |
| 3.7.4 | Sprüche 6,20–7,27: Begründungen aus unterschiedlichen Bereichen | 273 |
| 3.7.5 | Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 274 |
| 3.8 | Levitikus, Deuteronomium, Sifre Deuteronomium, Jubiläen 33, Philo, spec. leg. 3, mit Hinweisen zur Argumentation in prophetischen Schriften: Jedes Wort ein Argument, das Gewicht der Kultur | 277 |
| 3.8.1 | Levitikus und Deuteronomium: „Metaphysische“ Argumente .. | 277 |
| 3.8.2 | Sifre Deuteronomium: Alte Werte neu begründet | 280 |
| 3.8.3 | Jubiläen 33: Ausführliche Begründungen zeigen das Problem der Zeit | 280 |
| 3.8.4 | Philo, spec. leg. 3: Starke Emotion; Worte mit negativen Assoziationen | 281 |
| 3.8.5 | Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 283 |
| 3.9 | Testamente der Zwölf Patriarchen, Juda und Ruben: Ein Argument gegen verschiedene Probleme | 285 |
| 3.9.1 | Der Text | 285 |
| 3.9.2 | Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 286 |
| 3.10 | Schriften aus Qumran: Das Selbstbild der Gruppe bestimmt das Argument | 288 |
| 3.10.1 | Texte | 288 |
| 3.10.2 | Vergleich mit der Argumentationsweise des Paulus | 289 |
| 3.11 | Zusammenfassung der erkannten Parallelen aus der Umwelt | 290 |
| 4. | Zusammenfassung und Vertiefung | 292 |
| 4.1 | Vorbemerkungen | 292 |
| 4.2 | Vertiefungen | 292 |
| 4.2.1 | Unlogik – Situationslogik | 292 |
| 4.2.2 | Fragmentarische Argumentation | 294 |
| 4.2.3 | Motivkomplexe bieten Bausteine | 295 |
| 4.2.4 | Neue Argumentationsebenen | 297 |
| 4.2.5 | Geltungsanspruch und Entscheidungsfreiheit | 298 |
| 4.2.6 | Dialogische Argumentation | 299 |
| 4.2.7 | Übernahme einzelner Argumente durch die Adressaten | 301 |
| 4.2.8 | Aushandlungsprozesse, Prämissen, Grundentscheidungen | 302 |
| 4.2.8.1 | Gelungene und verhinderte Aushandlungsprozesse | 302 |

| | |
|--|-----|
| 4.2.8.2 Argumente sind abhängig von der Person des Paulus | 305 |
| 4.2.8.3 Nachträgliche Begründung von Prämissen | 306 |
| 4.2.8.4 Akzeptanz des Apostels durch die Gemeinden | 307 |
| 4.2.8.5 Die jüdische Tradition des Paulus | 308 |
| 4.2.8.6 Das Selbstbild der Gemeinde | 309 |
| 4.2.8.7 Akzeptanz des Qualitätstopos | 310 |
| 4.2.8.8 Aufgrund der Relativität der Argumente Loyalität gegenüber anderen Überzeugungssystemen | 312 |
| 4.3 Fazit | 312 |
| 4.4 Herausforderung | 315 |
| Literaturverzeichnis | 317 |
| 1. Quellen | 317 |
| 2. Sekundärliteratur | 321 |
| Register | 335 |
| 1. Personenverzeichnis | 335 |
| 2. Stellenverzeichnis | 338 |