

Heinrich Bullinger Werke

Zweite Abteilung: Briefwechsel

Band 19: Briefe von Januar bis März 1547

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

Heinrich Bullinger Werke
Briefwechsel

HEINRICH BULLINGER
WERKE

Zweite Abteilung
Briefwechsel

Im Auftrag des Zwinglivereins Zürich

herausgegeben vom
Institut für Schweizerische Reformationgeschichte

mit Unterstützung
des Schweizerischen Nationalfonds
zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
und der Reformierten Landeskirche des Kantons Zürich

Band 19

Briefe von Januar bis März 1547

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

HEINRICH BULLINGER
BRIEFWECHSEL

Band 19

Briefe von Januar bis März 1547

Bearbeitet von
Reinhard Bodenmann · Alexandra Kess · Judith Steiniger

Unter Benützung der Abschriften von Emil Egli und Traugott Schieß
Philologische Beratung durch Ruth Jörg

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

Die Druckvorstufe dieser Publikation wurde vom Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung unterstützt.

Der Theologische Verlag Zürich wird vom Bundesamt für Kultur mit einem Strukturbeitrag für die Jahre 2019–2020 unterstützt.

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet
über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.
ISBN 978-3-290-18186-4

Satz: Christian Moser, Zürich

© 2019 by Theologischer Verlag Zürich

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotografischen und audiovisuellen Wiedergabe, der elektronischen Erfassung sowie der Übersetzung bleiben vorbehalten.

Inhalt

Vorwort	11
Einleitung	13
Abkürzungsverzeichnis	59
Briefe von Januar bis März 1547	69
2734 Matthias Claudius an Bullinger, [St. Gallen], 1. Januar 1547 .	71
2735 Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 1. Januar 1547 .	73
2736 Francisco de Enzinas an Bullinger, [Basel], 1. Januar 1547 .	75
2737 Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 2. Januar 1547 .	76
2738 Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 2. Januar 1547 .	77
2739 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz, 4. Januar 1547] .	79
2740 Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 5. Januar 1547 .	83
2741 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 6. Januar 1547 . .	86
2742 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 6. Januar 1547 . .	88
2743 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 7. Januar 1547 .	89
2744 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 7. Januar 1547 .	94
2745 Bullinger im Namen der Zürcher Pfarrer an Martin Bucer und die Schulherren von Straßburg, Zürich, 10. Januar 1547	101
2746 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 11. Januar 1547	104
2747 Jodocus Kilchmeyer, Nikolaus Pfister, Eberhard von Rümlang und Johannes Wäber an Bullinger, Theodor Bibliander, Rudolf Gwalther und Konrad Pellikan, Bern, 11. Januar 1547	110
2748 Leonhard Serin an Bullinger, Ulm, 11. Januar 1547 . . .	114
2749 Georg Frölich an Bullinger, Augsburg, 12. Januar 1547 . .	116
2750 Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 13. Januar 1547 .	117
2751 Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 14. Januar 1547 .	118
2752 Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 14. Januar 1547 . .	122
2753 Johannes Gast an Bullinger, [Basel, zwischen dem 15. und 19. Januar 1547]	124
2754 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz, 16./17. Januar 1547]	128
2755 Konrad Zwick an Bullinger, [Konstanz], 16. Januar 1547 .	132
2756 Heinrich Buchter, Rudolf Gwalther, Konrad Pellikan, Theodor Bibliander und Bullinger an Jodocus Kilchmeyer, Eberhard von Rümlang, Nikolaus Pfister und Johannes Wäber, Zürich, 17. Januar 1547	134
2757 Bullinger an Oswald Myconius oder an Johannes Gast, [Zürich], 18. und 19. Januar 1547	138
2758 Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 18. Januar 1547 .	145

2759	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 19. Januar 1547	147
2760	[Peter Medmann] an Bullinger, [Buschhoven], 20. Januar 1547	153
2761	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 20. Januar 1547	156
2762	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 21. Januar [1547]	160
2763	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 22. Januar 1547	167
2764	Sulpitius Haller und die Berner Schulherren an Bullinger und die Zürcher Schulherren, Bern, 23. Januar 1547	171
2765	Thomas Knight an Bullinger, Venedig, 23. Januar 1547	175
2766	Josias Simler an Bullinger, Basel, 23. Januar 1547	176
2767	[Bullinger an Ambrosius Blarer], Zürich, 24. Januar 1547	178
2768	Bullinger an Oswald Myconius oder Johannes Gast, [Zürich], 25. Januar [1547]	184
2769	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 25. Januar 1547	187
2770	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 26. Januar 1547	190
2771	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 26. Januar 1547	191
2772	Richard Hilles an Bullinger, Straßburg, 26. Januar 1547	197
2773	Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 26. Januar 1547	198
2774	Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 27. Januar 1547	202
2775	[Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 27. Januar 1547	205
2776	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 28. Januar 1547	209
2777	Baldassare Altieri an Bullinger und Konrad Gessner, Venedig, 29. Januar 1547	212
2778	Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 29. Januar 1547	214
2779	Jodocus Kilchmeyer an Bullinger, Bern, 29. Januar 1547	217
2780	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 30. Januar 1547	220
2781	Joachim Vadian an [Bullinger], [St. Gallen], 30. Januar 1547	221
2782	Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 31. Januar 1547	222
2783	Francisco de Enzinas an Bullinger, St. Gallen, 31. Januar 1547	225
2784	[Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 1. Februar 1547]	226
2785	[Georg Frölich] an Bullinger, [Augsburg], 1. Februar 1547	227
2786	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 1. Februar 1547	231
2787	[Bullinger an Ambrosius Blarer], Zürich, [2. Februar 1547]	237
2788	Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 2. Februar 1547	242
2789	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 2. Februar 1547	244

2790	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 2. Februar 1547	245
2791	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 3. Februar 1547 .	249
2792	Lorenz Meyer, gen. Agricola, an Bullinger, Augsburg, 3. Februar 1547	256
2793	[Peter Medmann] an Bullinger, [Buschhoven], 4. Februar 1547	259
2794	Hans Wunderlich an Bullinger, Neuenburg, 4. Februar 1547	260
2795	Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 5. Februar 1547 .	262
2796	Francisco de Enzinas an Bullinger, St. Gallen, 6. Februar 1547	263
2797	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 6. Februar 1547 . .	264
2798	John Hooper an Bullinger, [Basel, 7. Februar 1547] . . .	268
2799	Francesco Stancarò an Bullinger, Basel, 7. Februar 1547 .	270
2800	Konrad Zwick an [Bullinger], Konstanz, 7. Februar 1547 .	272
2801	Konrad Zwick an [Bullinger], Konstanz, 7. Februar 1547 .	278
2802	Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 8. Februar 1547	281
2803	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 8. Februar 1547 .	283
2804	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 9. Februar 1547	286
2805	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 9. Februar 1547 .	288
2806	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 9. Februar 1547 .	291
2807	Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 12. Februar [1547]	294
2808	Bernhard von Cham an Bullinger, Kyburg, 12. Februar 1547	296
2809	Francisco de Enzinas an Bullinger, St. Gallen, 12. Februar 1547	298
2810	[Johannes Gast] an Bullinger, [Basel], 12. Februar 1547 . .	299
2811	Gabriel Kröttlin an Bullinger, [Ravensburg], 12. Februar 1547	303
2812	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 13. Februar 1547]	305
2813	Konrad Zwick an [Bullinger], [Konstanz, 13. Februar] 1547	312
2814	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz, zwischen dem 13. und 19. Februar 1547?]	315
2815	Johannes Pistorius an Bullinger, Marburg, 18. Februar 1547	316
2816	Ambrosius Blarer an [Bullinger], Konstanz, 19. Februar [1547]	319
2817	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 20. Februar 1547 . .	324

2818	Lorenz Blankenheim an Bullinger, Marburg, 20. Februar 1547	325
2819	[Matthias Claudius] an Bullinger, [St. Gallen, zwischen dem 20. und 26. Februar 1547]	327
2820	Konrad Zwick an Bullinger, [Konstanz, 20. Februar 1547] .	331
2821	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 21. Februar 1547 .	336
2822	Johannes Gast an Bullinger, [Basel], 24. Februar [1547] . .	345
2823	Konrad Hofherr an Bullinger, Konstanz, 24. Februar 1547 .	349
2824	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 25. Februar 1547	351
2825	Johannes Calvin an Bullinger, Genf, 25. Februar 1547 . .	356
2826	Richard Hilles an Bullinger, Straßburg, 25. Februar 1547 .	363
2827	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 26. Februar 1547 .	366
2828	Johannes Oporin an Bullinger, Basel, 26. Februar 1547 . .	370
2829	Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 28. Februar 1547 .	371
2830	Gotthard Richmut an Bullinger, [Zürich, s.d.]	375
2831	Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 1. März 1547 . .	376
2832	Johannes Gast an Bullinger, [Basel], 1. März 1547	377
2833	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 1. März 1547	379
2834	Matthias Claudius an Bullinger, [St. Gallen], 3. März 1547 .	381
2835	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 4. März 1547 . . .	382
2836	Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 4. März 1547 .	385
2837	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 5. März 1547 . .	387
2838	Michael Keller an Bullinger, Augsburg, 5. März 1547 . . .	389
2839	Wolfgang Musculus an Bullinger, Augsburg, 5. März 1547 .	391
2840	Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 7. März 1547 . .	392
2841	[Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 11. März 1547	394
2842	[Bullinger] an Ambrosius Blarer, [Zürich], 12. März 1547 .	405
2843	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 12. März [1547]	411
2844	[Johannes Haller] an Bullinger, [Augsburg], 12. März 1547 .	412
2845	[Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 15. März 1547	415
2846	Joachim Vadian an [Bullinger], [St. Gallen, nach dem 15. und vor dem 24. März 1547]	416
2847	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 17. März [1547]	417
2848	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 17. März [1547]	420
2849	Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 18. März 1547]	423
2850	Bullinger an Johannes Gast, [Zürich], 19. März 1547 . . .	426
2851	Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 19. März 1547 .	428

2852	Kommissare des Gotteshausbundes und Schulherren von Chur an [Rat, Schulherren und Examinatoren von Zürich], Chur, 20. März 1547	430
2853	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 21. März [1547]	432
2854	Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 21. März 1547	437
2855	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 21. März 1547	437
2856	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 23. März 1547	439
2857	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 23. März 1547	440
2858	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], [2]3. März 1547	441
2859	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, [24.] März 1547	445
2860	Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 24. März 1547	447
2861	Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 25. März 1547	448
2862	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 26. März 1547	449
2863	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 28. März [1547]	455
2864	Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 28. März 1547	457
2865	Michael Keller an Bullinger, Augsburg, 29. März 1547	458
2866	Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 30. März 1547	460
2867	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 30. März 1547	462
2868	Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 30. März 1547	464
2869	Niklaus Wyttenbach an Bullinger, Biel, 30. März 1547	464
2870	Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 31. März 1547	466
	Register	473

Vorwort

Die Zeitspanne Januar bis März 1547, in welcher die 137 edierten Briefe des vorliegenden Bandes geschrieben wurden, ist geprägt durch die dramatischen politischen bzw. kriegerischen Ereignisse des auf sein Ende zugehenden Schmalkaldischen Krieges. Nicht überraschend dominieren politische Nachrichten, etwa über die militärischen Erfolge des Kaisers im süddeutschen Raum und das Verhalten der betroffenen Städte. Dass damit ein Ringen um ein angemessenes politisches und erst recht um ein angemessenes religiös-theologisches Verstehen der für die evangelische Sache bedrohlichen Vorgänge verbunden ist, versteht sich von selbst. Trotzdem sind die angesprochenen Themen auch in diesem relativ kurzen Zeitraum vielfältig und geben lebendige Einblicke in zahlreiche Lebensbereiche und aktuelle Fragen der Zeit. Bullingers Korrespondenznetz des ersten Viertels des Jahres 1547 dokumentiert bestehende politische bzw. religionspolitische Allianzen und langjährig gepflegte Freundschaften gleichermaßen; es wird andererseits aber auch einmal mehr erweitert.

Jeder Brief ist mit einer ausführlichen Inhaltsangabe versehen. Eine breit angelegte Einleitung in den gesamten Band informiert über die Korrespondenzpartner und die verhandelten Themen und Fragen. Darüber hinaus – und besonders spannend – lässt sie die Leserinnen und Leser des Bandes teilhaben an Leseerfahrungen und Entdeckungen, die sich aus der intensiven Beschäftigung mit den Quellen ergeben, auch im Blick auf gesellschaftliche, religiöse und andere Fragen und Verhältnisse der Zeit, welche die Briefschreiber nicht explizit thematisieren.

Auch dieser Band ist eine Frucht der sorgfältigen, kompetenten und beharrlichen Arbeit des Herausgeberteams der Heinrich Bullinger-Briefwechsel-Edition: Dr. habil. Reinhard Bodenmann, Dr. Alexandra Kess und Dr. Judith Steiniger. Ihrem unermüdlichen Engagement gilt unser besonderer Dank!

Ein Dank geht wiederum an den Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung und an die Evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Zürich für die großzügige finanzielle Förderung des Projekts.

Peter Opitz, Zürich

Einleitung

Am 22. November 1546 wurde durch den Abzug der in der Region von Giengen an der Brenz unter dem Kommando einiger protestantischer Fürsten stehenden Truppen das Ende des Donaufeldzugs eingeläutet, ohne dass dadurch der Schmalkaldische Krieg beendet worden wäre, zumal der katholische Kaiser Karl V. weiterhin mit einer umfangreichen Armee in Süddeutschland lagerte. Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen, dessen eigensinnige und falsche Politik Philipp Melanchthon bedauerte,¹ musste Giengen verlassen und mit seinen Truppen in sein Land, in das ernestinische Sachsen, zurückeilen, weil sein Verwandter,² Herzog Moritz aus dem albertinischen Sachsen, sich mit dem Kaiser und dessen Bruder, König Ferdinand I., verschworen hatte (obwohl er genauso wie der Kurfürst Protestant war) und bereits in sein Territorium eingefallen war. Landgraf Philipp von Hessen, Moritz' Schwiegervater, der für seinen Schwiegersohn Verständnis hatte, wollte weder gegen diesen ziehen noch seinem langjährigen Verbündeten, dem Kurfürsten, in den Rücken fallen. Offensichtlich fehlte ihm der Mut und wohl auch das Geld, um in Süddeutschland den Krieg gegen den Kaiser mit den verbündeten protestantischen Reichsstädten, aber ohne den Kurfürsten, weiterzuführen. Sein unerwarteter und nicht leicht nachvollziehbarer Rückzug gab Anlass zu zahlreichen Spekulationen und falschen Gerüchten und setzte ihn scharfer Kritik aus. Es dauerte nur wenige Tage, bis man in den im Stich gelassenen Städten von einem Verrat der Fürsten, besonders des Landgrafen, sprach. Nachdem sich Neuburg a.d. Donau am 21. September 1546 als erstes Städtchen den kaiserlichen Truppen unter erbärmlichen Umständen ergeben hatte³ und kurz danach, am 13. Oktober, auch Lauingen a.d. Donau den Kaiserlichen seine Tore öffnen musste,⁴ ohne dass die damals noch in der Region lagernden verbündeten Streitkräfte diesen Städten zu Hilfe geeilt wären, ist es begreiflich, dass nach dem obenerwähnten Abzug vom 22. November jede Stadt, die in den Krieg gegen den Kaiser verwickelt worden war, einen Vergleich mit Letzterem suchte, um einer Zerstörung zu entgehen. Bereits Ende November und im Laufe des Dezembers ergaben sich zuerst die nördlich der Donau gelegenen Städte.⁵ Bald kursierte das Gerücht, dass auch der alte und kranke Herzog Ulrich von Württemberg einen Frieden mit dem Kaiser suchte⁶ (dieser wurde erst

¹ *MBW-T* V, Nr. 4532. 4550. 4601. 4616.

² Beide hatten einen gemeinsamen Urgroßvater, Friedrich II. den Sanftmütigen von Sachsen (1412–1464).

³ *HBBW* XVII, 493; XVIII 61 und Anm. 4; S. 74 und Anm. 43; S. 132.

⁴ *HBBW* XVIII, Nr. 2701 und Anm. 19.

⁵ Zu den Namen dieser Städte s. *HBBW* XVIII 437,5–8; 425 und Anm. 39; unten Nr. 2743 und Anm. 62.

⁶ *HBBW* XVIII, Nr. 2709,8–11; 2723,9f; 2726,48; 2729,21f; unten Nr. 2739 und Anm. 42.

in einem auf den 3. Januar 1547 datierten Abkommen, dem sogenannten Hohentwieler bzw. Heilbronner Vertrag, festgehalten, fiel sehr ungünstig für Ulrich aus und wurde von den Korrespondenzpartnern Bullingers als „schändlich“ betrachtet⁷. Als dann am 23. Dezember einige Ratsgesandte aus Ulm in Schwäbisch Hall dem Kaiser (mit dem die Ulmer Behörden schon seit Mitte November eine Verständigung gesucht hatten) den Fußfall leisteten⁸ und ihm zudem versprochen, auch die anderen südlich der Donau gelegenen Reichsstädte zu einer ähnlichen Versöhnung zu bewegen,⁹ wurde die Lage für die Vier protestantischen Orte bzw. für die Vier Städte der Eidgenossenschaft (Basel, Bern, Schaffhausen und Zürich) erst recht brenzlich, zumal einige zeitgenössische, im Jahre 1546 veröffentlichte Kalender mit Prognosen für das Jahr 1547 aufgrund der himmlischen Konstellationen den Helvetiern, wie übrigens auch den Ulmern (bei denen dies ja zuzutreffen schien), zwischen dem 17. Januar und dem 9. März eine sehr schwierige Zeit ankündigten.¹⁰ Am 18. Dezember hatte Bullinger seinem in Konstanz wirkenden und ihm in politischer Hinsicht nahestehenden Freund Ambrosius Blarer noch einen pathetischen Aufruf zukommen lassen: „Hälffend, radtend, schribend, werbend, thuond, was ir moegend! Alein das sich Ulm nitt vomm pundt trenne!“¹¹ Doch es war zu spät! Was hätte übrigens Konstanz dagegen tun können, wenn nicht einmal Augsburg die Ulmer davon abhalten konnte,¹² welche sowohl die weggezogenen Fürsten als auch die Augsburger für ihren Entschluss verantwortlich machten?¹³ Schon vor Mitte Januar 1547 gaben auf Betreiben der Ulmer („der ellenden Schwaben“,¹⁴ wie der verzweifelte und verärgerte Bullinger sie bezeichnete) die Städte Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg ihre Bereitschaft zu einem Frieden bekannt. Am 16. Januar huldigten die Gesandten dieser Städte dem Kaiser ein erstes Mal in Heilbronn, dann erneut am 25. Januar in Ulm, nur einige Stunden nachdem dieser dort für einen längeren Aufenthalt (der bis zum 4. März dauern sollte) eingetroffen war.¹⁵ Auch das so reiche Handelszentrum Augsburg, das seit Dezember zunächst offiziös (und zwar durch die Vermittlung des katholisch gebliebenen Anton Fugger – eines der wichtigen Geldgeber des Kaisers), nach dem 24. Januar aber offiziell Verhandlungen mit dem Kaiser aufnahm, sollte schließlich am 29. Januar den Fußfall in Ulm vollziehen.¹⁶ Am 7. Februar schloss sich auch Lindau diesen

⁷ Nr. 2746, Anm. 21.

⁸ *HBBW* XVIII 396, Anm. 9; 400, Anm. 1.

⁹ *HBBW* XVIII, Nr. 2731 vom 30. Dezember 1546; unten Nr. 2743,21f; 2744,12f; 2757,64–66.

¹⁰ Siehe z.B. das *Prognosticon astrologicum pro anno Christi M.D.XLVII*, Nürnberg [1546] (*VD16* S3501), f. Bij.r. et Bij.r., des von Melanchthon hochgepriesenen

Mathematikers Johannes Schöner (1477–1547).

¹¹ *HBBW* XVIII 414,15f.

¹² *HBBW* XVIII 407f,50–52.

¹³ Nr. 2746,31–36; 2757,66–68.

¹⁴ Nr. 2738,2f.

¹⁵ *HBBW* XVIII 431 und Anm. 15; unten Nr. 2741 und Anm. 4.

¹⁶ *HBBW* XVIII 441 und Anm. 16; unten

Städten an.¹⁷ Nur die etwa 70 km nordöstlich von Zürich gelegene Stadt Konstanz (ein wichtiger strategischer Durchgangsort sowohl für die Zürcher, als auch für die Innerschweizer und die Zugewandten Orte St. Gallen und das Bündnerland, für die der Hegau eine wichtige Kornkammer darstellte)¹⁸ und die weiter nordwestlich gelegene Stadt Straßburg (die von Ludwig Lavater, dem damals dort studierenden Sohn des Zürcher Bürgermeisters Hans Rudolf, als „eine der stärksten Festungen Deutschlands“ eingeschätzt wurde)¹⁹ blieben vorerst standhaft und versuchten, dem sowohl aus dem schmalkaldischen als auch aus dem kaiserlichen Lager kommenden Gesang der Sirenen zu widerstehen.

Die 137 hier veröffentlichten und zwischen Anfang Januar und Ende März 1547 verfassten Briefe, von denen 24 aus Bullingers Feder stammen, geben uns die Möglichkeit, auf spannende Weise nachzuvollziehen, wie diese dramatische Entwicklung damals gedeutet wurde; wie es schließlich doch noch dazu kam, dass Straßburg am 21. März dem Kaiser in Nördlingen den Fußfall leistete;²⁰ was sich während dieser Zeit in Konstanz abspielte; und wie Zürich und die drei anderen eidgenössischen Städte auf diese höchst bedenkliche Entwicklung reagierten und sich den Innerschweizern und den Konstanzern gegenüber verhielten, zumal kaum jemand einen Zweifel daran hegte, dass die Friedensschlüsse mit den süddeutschen Städten dem Kaiser dazu dienten, wieder zu neuem Geld zu kommen, um ungehindert gegen die Eidgenossenschaft und Frankreich ziehen zu können.

Wie schon in den beiden vorherigen Bänden 17 und 18, in denen die Briefe aus der Zeit zwischen Juni und Dezember 1546 veröffentlicht sind, ist auch in diesem Band der Anteil der hauptsächlich auf Deutsch (im Ganzen 51) und der zugleich auf Deutsch und Latein (im Ganzen 16) verfassten Briefe beeindruckend hoch: Dies entspricht nämlich 48.9% der Briefe (in Band 17 und 18 waren es 50.6 bzw. 49.2%) und belegt erneut, wie sehr die in diesen Briefen übermittelten Informationen auch für die weitere Verbreitung im Umkreis des Empfängers gedacht waren. Von den 24 aus der Feder Bullingers erhaltenen Briefen sind neun fast ausschließlich auf Deutsch, sechs zweisprachig und neun fast ausschließlich auf Latein verfasst.

Nr. 2749; 2753 und Anm. 16; *Vadian BW* VI, Nr. 1522 (Joachim Vadian an Bullinger, 5. [April] 1547).

¹⁷ Nr. 2746, Anm. 9.

¹⁸ Siehe *HBBW* XVIII 35 und Anm. 144;

unten Nr. 2740 (Bullinger: Lässt man Konstanz fallen, verliert man die günstige Durchgangsmöglichkeit); 2816; 2820.

¹⁹ Nr. 2870.

²⁰ Nr. 2822, Anm. 16.

Der Umfang von Bullingers Vernetzung für die in diesem Band abgedeckte Zeitspanne

Die 137 hier veröffentlichten Briefe involvieren sieben Institutionen (die Schulherren von Bern, Chur, Straßburg und Zürich, die Pfarrer, den Rat und die Schulexaminatoren von Zürich) und 46 Personen (inklusive des damals 42jährigen Bullinger) aus insgesamt 18 verschiedenen Ortschaften.

Aus *Zürich* werden durch einen an Straßburg gerichteten Brief (Nr. 2745) alle Zürcher Pfarrer als Absender des Briefes angeführt. Durch einen in Bern verfassten Brief (Nr. 2764) werden alle Zürcher Schulherren und durch einen aus Chur stammenden Brief (Nr. 2852) gleichzeitig der Rat, die Schulherren und die Examinatoren von Zürich angesprochen. Ein Briefaustausch mit Bern (Nr. 2747. 2756) involviert namentlich die Pfarrer bzw. Professoren Theodor Bibliander, Heinrich Buchter, Rudolf Gwalther und Konrad Pellikan. Ein Brief aus Venedig (Nr. 2777) ist sowohl an Bullinger als auch an Konrad Gessner adressiert. Ein in Zürich verfasstes Brieflein (Zettel) wurde von einem Zürcher Bürger namens Gotthard Richmut an Bullinger geschickt (Nr. 2830). Aus der Feder des Letzteren sind nur 24 Briefe erhalten.

Außer Zürich stellen während der mit diesem Band abgedeckten dreimonatigen Zeitspanne auch die Städte *Konstanz* (39 Briefaustausche mit drei Korrespondenten: Blarer, Konrad Zwick und Konrad Hofherr), *Basel* (36 Briefaustausche mit sechs Korrespondenten: Celio Secondo Curione, Francisco de Enzinas, Johannes Gast, John Hooper, Oswald Myconius, Johannes Oporin, Josias Simler und Francesco Stancarò) und *Augsburg* (23 Briefaustausche mit fünf Korrespondenten: Georg Frölich, Johannes Haller, Michael Keller, Lorenz Meyer gen. Agricola und Wolfgang Musculus) Hauptpole dieser Korrespondenz dar. Darauf folgen *St. Gallen* (elf Briefaustausche mit Matthias Claudius und Joachim Vadian), *Straßburg* (sechs Briefaustausche mit Bucer und den dortigen Schulherren, sowie mit Richard Hilles und Ludwig Lavater), *Bern* und *Biel* (je vier Briefaustausche mit Sulpitius Haller, Jodocus Kilchmeyer, Nikolaus Pfister, Eberhard von Rüm- lang, Johannes Wäber und den Berner Schulherren bzw. mit Johann Leopold Frey und Niklaus Wytenbach), *Buschhoven* (Rhein-Sieg-Kreis, Nordrhein-Westfalen), *Marburg* und *Venedig* (je zwei Briefaustausche, und zwar erstens mit Peter Medmann, zweitens mit Lorenz Blankenheim und Johannes Pistorius, drittens mit Baldassare Altieri und Thomas Knight), wie auch *Aarau*, *Chur*, *Genf*, *Kyburg*, *Neuchâtel* (Neuenburg), *Ravensburg* und *Ulm* (je ein Briefaustausch mit Christian Hochholzer, den Schulherren von Chur, Johannes Calvin, Bernhard von Cham, Jean Merveilleux / Wunderlich, Gabriel Kröttlin und Leonhard Serin).

Überlegungen zur Briefüberlieferung

In den folgenden Ausführungen werde ich die Stellen, auf die ich Bezug nehme, nur dann in einer Fußnote anführen, wenn sie nicht leicht anhand des Inhaltsverzeichnisses oder des Registers zu ermitteln wären.

Mit Ausnahme von *fünf* Briefen sind alle 137 in diesem Band dargebotenen Briefe im Original erhalten. In *einem* Fall²¹ besitzen wir nur Bullingers Entwurf (mit nachträglichen Korrekturen von seiner Hand) eines wichtigen, an die Straßburger Pfarrer gerichteten Briefes. Dieser Entwurf wird im Staatsarchiv Zürich (StA) aufbewahrt. In den *vier* anderen Fällen handelt es sich um Kopien, die im 17. Jh. entstanden und Teil der Sammlung von Johann Heinrich Hottinger (1602–1667) sind – einer Sammlung, die heute in der Zentralbibliothek Zürich (ZB) liegt. In drei dieser Fälle handelt es sich um Abschriften von Briefen, die Bullinger an den damals in Augsburg wirkenden jungen Johannes Haller gerichtet hatte.²² Ein letzter Fall entspricht der Abschrift (oder Teilabschrift) eines in St. Gallen von Joachim Vadian verfassten Briefes.²³

Nur einer der an Bullinger gerichteten Briefe des vorliegenden Bandes wird heute nicht mehr in Zürich aufbewahrt (sondern in der Kantonsbibliothek St. Gallen), nämlich der letzte Brief des hessischen Pfarrers Johannes Pistorius an Bullinger (vielleicht hatte Bullinger den Brief irgendwann Joachim Vadian zum Lesen mitgeteilt). Alle anderen an Bullinger gerichteten Briefe werden im StA aufbewahrt, *ausgenommen zehn Briefe*, die heute in der ZB aufbewahrt werden, was meine schon geäußerte²⁴ Vermutung stützt, dass einige Briefe von Bullinger durch seine Nachkommen bereits weiterverkauft oder verschenkt worden waren, ehe der größere Teil dieser Korrespondenz dem Antistitialarchiv einverleibt wurde.

Nur *einer* der zehn in der ZB liegenden und an Bullinger gerichteten Briefe, nämlich die schon oben erwähnte Abschrift (oder Teilabschrift) eines von Vadian verfassten Briefes, ist kein Original. *Eines*²⁵ der neun anderen Schreiben ist eher eine Abhandlung als ein Brief (deshalb wird es in unserem Band nur erwähnt und beschrieben): Es handelt sich um ein vom Augsburger Stadtschreiber Georg Frölich für seinen Rat angefertigtes Gutachten zur Frage, ob Augsburg sich dem Kaiser unterwerfen solle oder nicht, das sich heute unter den Papieren von Bullinger in einem mit der Signatur A 43 versehenen Band befindet. Alle acht weiteren an Bullinger gerichteten und in der ZB aufbewahrten Briefe sind Teil der schon erwähnten Hottinger-Sammlung. Dazu gehören: *Ein* Brief des damals in Basel studierenden Josias Simler (auch die in den Bänden 16 und 17 veröffentlichten Briefe

²¹ Nr. 2745.

²² Nr. 2752. 2770. 2780. – Originalbriefe von Bullinger an Haller gibt es aus dieser Zeit nicht.

²³ Nr. 2781.

²⁴ Nämlich in *HBBW* XVIII 15f.

²⁵ Nr. 2749.

Simlers werden in der gleichen Sammlung aufbewahrt); *drei* Briefe des in Straßburg studierenden Ludwig Lavater (auch dessen frühere Briefe – mit Ausnahme des in Band 18 veröffentlichten Briefes Nr. 2619, der heute im StA liegt – sind Teil der Hottinger-Sammlung); Calvins wichtiger *Brief* Nr. 2825; Oporins *Brieflein* Nr. 2828, *einer* (Nr. 2836) der vier in diesem Band veröffentlichten Briefe des damals gerade nach Basel umgezogenen Celio Secondo Curione; und schließlich *einer* (Nr. 2851) der sechs hier zusammengefassten Briefe Vadians an Bullinger.

Die 24 noch erhaltenen Briefe aus Bullingers Feder entsprechen nur 17.5% des erhaltenen Korpus (in Band 18 waren es sogar nur 14.6%, wogegen es in den Bänden 16 und 17 noch 20.8% bzw. 24.3% waren). Dadurch wird unsere im letzten Band geäußerte Beobachtung bestätigt:²⁶ Bullinger hat einen Teil seiner Briefe aus der Zeit des Schmalkaldischen Krieges, die er zu einem späteren Zeitpunkt wieder nach Zürich zurückverlangen konnte, verschwinden lassen. Erhalten sind: *Sieben* an Ambrosius Blarer gerichtete Briefe (Bullinger hatte aber an Blarer viel mehr Briefe geschrieben). Bei jenen Briefen handelt es sich nur um Originale, die alle in der Kantonsbibliothek St. Gallen (Vadiana) aufbewahrt werden. Dazu kommen *zehn* an Oswald Myconius, den Basler Antistes, gerichtete Briefe (auch nur Originale), die oft gleichzeitig auch für Myconius' Kollegen Johannes Gast bestimmt waren. Bullinger konnte diese Briefe nach Myconius' Ableben wieder nach Zürich zurückbefördern.²⁷ Sie werden alle im StA aufbewahrt. Erhalten sind zudem *zwei* an Vadian gerichtete Originalbriefe. Einer davon wird im StA, der andere in der Kantonsbibliothek St. Gallen aufbewahrt. Wir wissen, dass Bullinger nach Vadians Ableben auch versuchte, seine Briefe wieder nach Zürich zurückzubekommen. Allerdings hatte er dabei weniger Erfolg als im Falle von Myconius. Einige seiner Briefe blieben in St. Gallen. Andere (besonders diejenigen, die Bullinger während des Schmalkaldischen Krieges verfasst hatte) wurden bereits von Vadian selbst verbrannt.²⁸ Die *drei* an Haller gerichteten Briefe, die nur in Form einer Kopie erhalten geblieben sind, wurden bereits angeführt. Dazu kommt noch der oben schon erwähnte Brief Bullingers, den dieser im Namen der Zürcher Pfarrer verfasst und an Bucer und die Straßburger Schulherren gerichtet hatte, von dem ein Entwurf im StA erhalten geblieben ist, sowie der an die pro-zwinglianische Faktion der Berner Pfarrer gerichtete Kollektivbrief, der heute in Zofingen aufbewahrt wird, vermutlich weil Bullinger ihn 1548/49 Wolfgang Musculus als Richtlinie mitgab, ehe dieser im April 1549 als Lehrer nach Bern berufen wurde.²⁹

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die in diesem Band veröffentlichten Briefe sich heute nur in vier Sammlungen befinden. Der grösste Teil davon wird im StA aufbewahrt, dreizehn weitere Stücke in der ZB (zwölf

²⁶ HBBW XVIII 16–18.

²⁷ Henrich, *Myconius BW* 79–82.

²⁸ Gamper, *Vadian* 255.

²⁹ Nr. 2756, Anm. 34.

davon in der Hottinger-Sammlung), neun weitere in der Kantonsbibliothek St. Gallen (der von Pistorius an Bullinger, einer von Bullinger an Vadian und die sieben an Blarer gerichteten Originalbriefe). Dazu kommt der gerade zuvor erwähnte, heute in der Stadtbibliothek Zofingen liegende Brief.

Die „neuen“ Korrespondenten

Während der hier berücksichtigten kurzen Zeitspanne von drei Monaten tauchen fünf (für die vorige, gleich lange Zeitspanne waren es sieben) „neue“ Korrespondenten auf, die Bullinger alle irgendwann in Zürich kenngelernt hatte.

Der Marburger *Lorenz Blankenheim* machte im Sommer 1545 während einer Durchreise in Zürich Bullingers Bekanntschaft.³⁰ Aus dem Inhalt des einzigen von ihm erhaltenen und in diesem Band veröffentlichten Briefes an Bullinger geht hervor, dass er mit den vier oder fünf damals in Marburg studierenden Zürchern, darunter dem heute noch gut bekannten Johannes Fabritius (Schmid) Montanus (aus Bergheim), etwas zu tun hatte, ja vermutlich sogar deren Wirt war, da er nicht nur ihren Fleiß beim Studieren, sondern auch ihren tadellosen Lebenswandel bestätigen konnte und zudem die Zürcher, die früher in Marburg studiert hatten, grüßen lässt. Der Brief gibt auch zu erkennen, dass dessen Verfasser damals noch jung und gewillt war, sich Bullinger und den Zürchern weiterhin dienlich zu erweisen (vielleicht durch die Aufnahme neuer Zürcher Studenten in seinem Haus). Dementsprechend scheint es wahrscheinlich, dass Blankenheim, der sich gegen Ende des Schuljahrs 1533/34 an der Marburger Universität hatte immatrikulieren lassen,³¹ seit einigen Jahren seinen Lebensunterhalt als Studienaufseher und vielleicht auch als Pensionsherr bestritt, ehe er 1550 im hessischen Staatsapparat als Hofgerichtssekretär angestellt wurde.³² Dank eines Zufallsfundes weiß man nun, dass er nicht mit dem bislang unbekanntem Marburger Pensionsherrn von Rudolf Gwalther, Johannes Haller, Johann Jakob Wick und Johannes Wolf (die alle in den Jahren 1540 und 1541 in Marburg studiert hatten) identisch ist. Dieser frühere Pensionsherr hieß Guilielmus Dülle(n)berck (vermutlich identisch mit dem im Jahr 1529 in der Marburger Matrikel bezeugten Wilhelm Dulberg von Osnabrück)³³. Sein Name wird in einem Brief von Heinrich Molitor (Müller / Möller?) an Gwalther vom 7. September 1543 erwähnt,³⁴ den wir dem Umstand verdanken, dass der Geldbetrag einer ausstehenden Rechnung noch immer nicht eingetroffen war.

³⁰ *HBBW* XV, Nr. 2236.

³¹ *M-Marburg* I 12.

³² *HBBW* XV 512, Anm. 1.

³³ *M-Marburg* I 4.

³⁴ Zürich ZB, Ms F 39, 947f. – Darin wird „Guilielmus Dulleberck“ als „scholae aliquando praepositus vesterque hospes

communis, homo (quemadmodum diuturna arguit conversatio) minime malus et dignus sane, qui cum in tenebris mices“ [dignus qui cum in tenebris mices = ein sehr redlicher Mann – Anspielung auf Cicero, *De officiis*, 3, 77] bezeichnet.

Bei *Konrad Hofherr* haben wir es mit einer Person zu tun, die Bullinger sehr gut kannte. Der gebürtige Ulmer, der eine Zeitlang als Schullehrer in Bischofszell (Thurgau) – der Heimat von Theodor Bibliander – tätig gewesen war, durfte sich nämlich zwischen Februar 1545 und Juli 1546 dank eines Stipendiums des Augsburger Bürgermeisters Jakob Herprot in Zürich zum Pfarrer ausbilden lassen. Einen Teil seines Stipendiums (das von Bibliander verwaltet wurde) borgte er aber seinem Schwager in Bischofszell, statt damit der Witwe Regula Mayer, bei der er und seine Frau wohnten, die Pensionskosten zu bezahlen. Letztere nahm ihm dies sehr übel und stieß dabei auch bei Bullinger auf Verständnis.³⁵ Der einzig erhaltene und in diesem Band veröffentlichte Brief Hofherrns an Bullinger lässt vermuten, dass der Schreiber (übrigens in völliger Übereinstimmung mit den früheren Erwähnungen Hofherrns in Bullingers Briefwechsel) ein ziemlich kecker Mensch war,³⁶ der zudem mit seinem Schreiben eine Briefbeziehung mit Bullinger anzuknüpfen hoffte. Jedoch vergebens. Wir stehen hier vor dem höchst seltenen Fall, dass Bullinger einen ihm angebotenen Briefaustausch ablehnte.

Der Engländer *Thomas Knight* ist für die Geschichte des Buchhandels von Interesse. Auch diesen Mann hatte Bullinger in Zürich getroffen. Er wird wohl ein Glaubensflüchtling gewesen sein,³⁷ den Bullinger vermutlich durch die Vermittlung der in Konstanz, Straßburg und Zürich lebenden John Butler, Richard Hilles bzw. John Burcher kennengelernt haben wird und der offensichtlich Bücher aus England (oder etwa aus Antwerpen?), ganz sicher aber aus Straßburg und Zürich, in Italien und umgekehrt Bücher aus Italien in den zuvor genannten Städten verkaufte, ja sogar Bullinger einen guten Absatz seiner Bibelkommentare in Italien melden konnte. Vielleicht würden Archivrecherchen weitere Angaben über diesen in Vergessenheit geratenen Buchhändler hervorbringen.

Wir verdanken es interessanten Umständen, dass der Neuenburger *Jean Merveilleux (Wunderlich)* hier zum ersten Mal als Korrespondent Bullingers hervortritt. Dieser Geschäftsträger Frankreichs in der Eidgenossenschaft³⁸ war der Schwiegersohn des Bieler Venners Niklaus Wytenbach, dessen Söhne Samuel und Josua in Zürich studiert hatten (Samuel könnte früher bei Bullinger gewohnt haben, während Gwalther der Präzeptor von Josua gewesen war)³⁹. Bullinger hatte Wunderlich an der am 5. November 1543 in

³⁵ *HBBW* XVIII, Nr. 2610. 2618. 2716. 2719.

³⁶ Dies entsprach offensichtlich auch Bullingers Wahrnehmung; s. Nr. 2841.

³⁷ Siehe Alec Ryrie, *The Gospel and Henry VIII. Evangelicals in the Early English Reformation*, Cambridge 2003, S. 267, Nr. 12.

³⁸ Siehe dazu Rott, *Représentation Reg.* – Es sei daran erinnert, dass Neuchâtel nur ein Zugewandter Ort der Eidgenossen war.

³⁹ *HBBW* XIII Reg.; unten Nr. 2866, Anm. 6; 2869, 11.